

亚太教育研究

Asia Pacific Journal of Educational Research

主编

李威博士 / 教授

黄冈师范学院 教育学院



Asia Pacific Science Publications Co., Ltd.

亞太科學出版社

《亚太教育研究》

Asia Pacific Journal of Educational Research

2026 年第 1 期，双月刊

主办单位：亚太科学出版社（ASIA PACIFIC SCIENCE PUBLICATIONS COMPANY LIMITED）

编辑出版：亚太科学出版社（中国香港）、《亚太教育研究》编辑部

国际发行：亚太科学出版社数字发行中心

国际统一刊号：ISSN（网络版）：3080-2148；ISSN（印刷版）：3080-213X

主 编：李 威（黄冈师范学院）

副 主 编：沈胜林（黄冈师范学院） 常益敏（北京大学）

出版总监：张述之 严谋春

学术编辑：杨 斌 卢成伟 陈思岑 张 菊

责任编辑：刘欣洋 汪朝阳 卢志强 严谋奇 付 燎 聂志成

校对编辑：严丽萍

排版编辑：闫 瑾

美术编辑：闫丽荣

网 址：<http://www.apspublisher.com/>

邮 箱：editor.aper@apspublisher.com

地 址：中国香港屯门工业大厦 B3.07/F 20 号

《亚太教育研究》是一本面向教育理论与实践领域的国际化、同行评审、开放获取学术期刊，致力于刊载教育改革、教学方法、教育公平与教育政策等方面的高水平研究成果。期刊关注亚太地区教育发展的现实需求与制度变革，倡导理论探索与实践经验并重，鼓励多元文化、比较教育与跨学科视角下的原创研究，旨在为推动区域教育创新与政策优化提供学术支撑。

常设栏目：本刊特稿；教育政策比较研究；教育技术与创新；职业教育发展；教师专业成长；教育公平研究；课程与教学改革；教育评价研究；教育经济与管理；终身教育研究等。

版权声明：本刊已许可中国学术期刊（光盘版）电子杂志社在中国知网及其系列数据库产品中以数字化方式复制、汇编、发行、信息网络传播本刊全文。本刊发表的所有文字、图片、商标和其他相关资料均符合知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议，允许以任何方式分享与复制，只需要注明原作者和文章来源，并禁止将其用于商业目的。所有条款、版权、商标和其他相关材料，也同时受中国香港法律和其他相关法律法规的管辖及保护。作者向本刊提交文章发表的行为即视为同意我刊上述声明。

《亚太教育研究》

Asia Pacific Journal of Educational Research

2026 年第 1 期，双月刊 2026 年 2 月 15 日出版

目 录

基于需求分析的“城市智慧建造”微专业课程体系构建研究

/ 张清喜 董丽 黄志英 焦新颖 刘昱均 · 1 ·

“三全育人”视域下高校专业思政建设路径构建与实施研究 / 王天耀 李彬 裴智慧 · 6 ·

地方高校章程实施效力的调查研究 / 李威 李莉方 · 12 ·

基于“望闻问切”注意力捕获机制的课程重构实践范式 / 姜又元 杨学来 · 21 ·

浅析高职院校体育教师的社会行为规范 / 李海文 · 27 ·

基于需求分析的“城市智慧建造”微专业课程体系构建研究

张清喜¹ 董丽² 黄志英¹ 焦新颖¹ 刘昱均¹

(1. 河北地质大学, 河北石家庄, 052161; 2. 邢台市第二十八中学, 河北邢台, 054000)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 建筑业数字化转型不断提速, 城市智慧建造作为新兴交叉领域, 对复合型人才的需求愈发紧迫。本文在梳理智慧建造行业现状、技术走向与人才结构的基础上, 系统搭建“城市智慧建造”微专业课程框架。研究以需求为导向, 兼顾微专业“体量小、内容精、学科交叉、应用突出”的特点, 将课程划分为基础理论、核心技术、实践应用与综合提升四个递进模块。通过理论推演与方案设计, 提出微专业课程体系构建的方法论与实施路径, 为高校在智慧建造方向开设微专业提供可操作的参考。

关键词: 需求分析; 城市智慧建造; 微专业; 课程体系构建

DOI: <https://doi.org/10.62177/aper.v2i1.950>

一、引言

(一) 研究背景与意义

目前, 全球建筑业正步入数字化转型的关键阶段^[1]。行业数据显示, 2024 年中国智慧建造市场规模已突破 1.2 万亿元, 预计 2025 年将升至 1.5 万亿元, 年复合增长率保持在 25% 以上, 这一快速扩张凸显了智慧建造领域对专业人才的巨大需求缺口。

智慧建造把人工智能、物联网与建筑信息模型 (BIM) 等前沿技术嵌入建筑全生命周期, 形成新的建造范式^[2]。借助数字化工具, 设计、施工、运维各阶段实现智能管控, 工程质量、安全水平和作业效率随之同步提升。然而, 高校现行专业结构与行业需求错位明显, 建立契合智慧建造演进的人才培养框架已刻不容缓。

作者简介: 张清喜 (1986-), 男, 高级工程师, 研究方向: 城市智慧建造, E-mail: zhangqx@hgu.edu.cn。

基金项目: 河北地质大学教学改革研究与实践项目: 新工科背景下“城市智慧建造及更新”微专业融合培养模式探索与实践 (编号 2026J21); 河北地质大学土地科学与空间规划学院院级教改项目《“城市智慧建造及更新”微专业人才培养模式研究》。

微专业尚处起步阶段，却因设置弹性大、课程紧凑、实践导向鲜明，已显露出弥补传统专业短板的潜力。本研究从行业需求出发搭建“城市智慧建造”微课程体系，既回应了人才缺口，也为高校教学改革提供一个可操作的切入点。

（二）研究现状与问题分析

目前，国内外研究者已在智慧建造技术与微专业教育模式上取得阶段性成果。技术方面，BIM、物联网和人工智能在建筑场景中的研究正持续细化。教育方面，作为高校改革切入口的微专业，其理论建构与实践试点也在同步展开。

然而，当前研究仍面临几处明显短板：智慧建造技术与人才培养的衔接尚未形成体系化课程；微专业建设大多停留在概念层面，缺少面向真实需求的实证开发；同时，已有成果多聚焦单项技术或单一教学模式，跨学科的综合视角仍显不足。

本研究聚焦智慧建造领域，系统梳理技术、人才与教育三方面需求，据此设计一套微专业课程体系，为同类人才培养提供可参照的理论框架。

（三）研究内容与方法

本研究依次展开四项工作：梳理智慧建造行业的演进方向与技术缺口；厘清该领域对人才的层次需求；构建面向“城市智慧建造”的微专业课程框架；给出可操作的课程落地与质量评价办法。

研究采用文献分析、问卷调研、比较研究与系统设计四种方法。数据来自多渠道的一手与二手资料，定性定量并用，以保证结论的科学性与可靠。

二、智慧建造行业发展现状与需求分析

（一）智慧建造技术发展现状

智慧建造技术的迅速演进正深刻重塑建筑行业。行业调研显示，各项智慧建造技术的落地比例差距显著：BIM 以 85% 的渗透率居首，物联网 78% 紧随其后，人工智能 65%，建筑机器人 45%，3D 打印 30%，数字孪生仅 25%。这些技术的引入不仅加快了施工速度、提高了工程质量，也让现场作业更安全，并增强了项目的可持续表现。

不同技术对建筑生命周期的覆盖并不均匀，各阶段各有侧重。设计环节以 BIM 与参数化建模为核心；进入施工后，物联网、机器人与无人机成为现场主角；到了运维期，数字孪生和大数据分析则提供持续支撑。这种随阶段切换的技术格局为课程模块的编排划定了清晰线索。

（二）智慧建造市场规模与区域分布

中国智慧建造市场正迅速扩张，规模由 2020 年的 0.4 万亿元升至 2024 年的 1.2 万亿元，年复合增长率 31.61%，2025 年有望超过 1.5 万亿元。这一走势表明，智慧建造技术已获得市场认可，应用前景可观。

从区域分布看，智慧建造市场高度集中，呈现显著的集聚格局。长三角凭 35% 的份额稳居创新高地，发达经济与科研实力是主要推力；粤港澳大湾区规模已超 30%，产业集聚效应突出；京津冀在政策引导下占 20%，再次印证政策对区域产业的撬动作用。这一区域分布特征提示高校：微专业建设应立足本地产业禀赋与资源，定向培育智慧建造人才，让教育链与产业链真正咬合。

（三）智慧建造人才需求结构分析

智慧建造技术普及后，行业对人才的需求结构随之发生显著变化。传统建筑从业者的知识框架与技能已难以匹配智慧建造的要求，兼具多领域能力与创新能力的人才成为市场最紧缺的资源。

人才市场调研显示，智慧建造岗位需求呈多元分布：BIM 工程师居首，占 35%；物联网工程师次之，占 25%；数据分析师、智能设备运维、项目管理与跨学科复合型人才分别占 15%、12%、8% 和 5%。

智慧建造技术的复杂与综合，直接塑造了对应的人才结构。BIM 工程师必须同时理解建筑、工程与信息技术的交汇点；物联网工程师得熟悉传感器、网络通信及数据处理的完整链路 [3]；数据分析师既要懂统计与机器学习，也要能把业务场景翻译为可解的问题；而智能设备的运维者，则需把机械、电子和软件知识整合到同一套故障响应里。跨学科复合型人才在数量上占比不高，却能把分散的技术模块串成整体方案，应对现场层出不穷的交叉难题，因此成为技术迭代的关键推手。高校在规划微专业课程时，应把这类人才的培养放在优先位置。

三、微专业教育模式的理论基础与构建原则

（一）微专业的概念内涵与特征分析

微专业是高校顺应新时代人才培养需求的教育创新模式，指学科专业目录外，高校依托自身学科与师资优势自主设置的专业教育形式，具有“小而精、跨学科、强应用”核心特征^[4]。其课程设置紧凑，通常含 5-8 门课、15-20 学分，修读年限 1-2 年，能让学生快速掌握特定领域核心知识技能，较传统辅修更侧重前沿性、实用性与灵活性，可快速响应产业技术变革。微专业设置无需教育主管部门审批，高校可结合社会需求与自身特色灵活布局，成为衔接高校教育与社会需求的重要纽带。

（二）微专业建设的动力机制与发展路径

微专业建设的发展动力源于多方面协同作用：国家创新驱动发展战略下，复合型、创新型人才需求迫切，为其提供重要推力；智慧建造、人工智能等新兴产业快速发展，催生人才新需求，构成其现实基础；传统专业教育存在课程更新慢、实践弱等短板，微专业通过模块化、项目化设计有效弥补，成为人才培养内部动力；知识更新加速背景下，学生为提升就业竞争力、实现职业发展，形成其市场需求。同时，微专业建设也面临课程同质化、师资单一、标准缺失与认可度不足等困境，需通过建立标准体系、完善政策保障、构建政校企协同育人机制，推动其可持续发展。

（三）微专业课程体系构建原则

基于智慧建造行业需求与微专业特点，本研究提出课程体系构建原则：以需求为导向，锚定行业技术趋势与岗位能力要求，确保培养目标与行业需求精准契合；以跨学科为支撑，打破建筑、土木、计算机、管理学等学科壁垒，强化知识交叉与创新思维培养；以实践为核心，通过项目式学习、案例教学、企业实训提升学生实操与问题解决能力；以前沿为引领，融入 BIM、物联网、AI 等最新技术与行业动态，培养持续学习能力；以可持续为目标，构建开放灵活的课程框架，可根据技术演进与需求变化动态优化。

四、“城市智慧建造”微专业课程体系建设

（一）课程体系总体框架

基于上述原则，本研究构建了“城市智慧建造”微专业“四维模块”课程体系：基础理论模块含智慧建造导论、BIM 基础等核心课，奠定跨学科知识基础；核心技术模块设 BIM 高级应用、智能施工技术课程，主攻关键技能；实践应用模块涵盖项目实践、企业实训等，强化实操与职业素养；综合提升模块开设项目管理、行业前沿等内容，助力全面发展，框架兼顾知识系统性与实践应用性，契合微专业核心特质。

（二）基础理论模块设计

基础理论模块是课程体系的根基，负责为智慧建造方向奠定知识框架与理论底座，核心课程包括《智慧建造导论》、《建筑信息模型基础》、《物联网技术与应用》。其中，《智慧建造导论》梳理核心概念、技术体系与应用场景，帮助学生形成整体认识；《建筑信息模型基础》围绕 BIM 原理、软件操作与协同流程展开，训练基本建模技能；《物联网技术与应用》则阐述关键技术及其在施工现场智能化管理中的具体

落地。

（三）核心技术模块设计

课程体系以核心技术模块为主线，围绕智慧建造的关键技能展开^[5]。三门核心课分别对应不同环节：《BIM 高级应用与协同设计》侧重参数化建模、碰撞检测等高级功能，训练学生在多方协同与项目管理中的实战能力；《智能施工技术与装备》聚焦建筑机器人、3D 打印等前沿技术，讲清工作原理与现场操作要点；《智慧建造数据分析》则通过工程案例教授数据清洗、机器学习算法及结果解读，帮助学生在真实场景中完成决策支持。

（四）实践应用模块设计

实践应用模块围绕真实项目与企业场景展开，重点锤炼学生的动手能力和职业素养^[6]。核心课程包括《智慧建造项目实践》、《企业实训与岗位实习》、《创新设计与竞赛实践》。其中，《智慧建造项目实践》以真实工程为蓝本，学生分组完成全流程任务，在过程中掌握项目管理与团队协作要领；《企业实训与岗位实习》实行校企双导师，学生直接参与企业项目，提前积累职场经验；《创新设计与竞赛实践》则借助各类竞赛，激发创新思维，训练解决复杂问题的能力，全面提升综合素质。

（五）综合提升模块设计

综合提升模块围绕学生综合素质与职业发展能力展开，核心课程包括《智慧建造项目管理》、《行业前沿与职业发展》和《跨学科综合项目》。其中，《智慧建造项目管理》讲授项目策划、成本控制与风险管理等理论，并通过案例分析与模拟演练强化实践应用；《行业前沿与职业发展》邀请行业专家解析最新动态与职业路径，为学生提供职业规划支持；《跨学科综合项目》则通过跨领域团队协作，训练学生在复杂情境下整合知识并解决问题的能力，突出微专业的跨学科特色。

五、课程实施与质量保障体系

（一）教学方法创新

为保障课程实施效果，采用多样化教学方法：以真实工程项目为载体开展项目驱动式教学，实现理论与实践融合，培养实际问题解决能力；通过典型智慧建造案例分析，助力学生衔接理论与实操，提升分析应用能力；依托信息技术构建线上学理论、线下做实操的混合式教学模式，提升学习效率；深化校企协同育人，邀请企业专家参与课程设计与教学，通过实践、讲座、项目合作等形式对接企业需求^[7]。

（二）教学资源建设

为保障课程质量，搭建完善教学资源体系：选用 / 编写优质教材，构建含电子教材、案例集、技术标准等资源库；建设软硬件完备的智慧建造实验室与实训基地，联动企业搭建校外实践平台；开发在线课程、虚拟仿真实验等数字化资源，搭建移动学习平台；打造“双师型”师资团队，通过培训交流提升教师理论与实践教学能力。

（三）质量保障体系

为保障人才培养质量，建立科学质量保障体系：构建学生、同行、专家多元课程评估机制，定期评估优化；实行教学督导制度，通过听课、检查、座谈监督指导教学；建立持续改进机制，依据评估反馈调整课程内容与教学方法；开展毕业生跟踪调查，收集用人单位反馈，助力课程与人才培养优化。

六、结论

智慧建造作为建筑业数字化转型的重要方向，对复合型人才提出了迫切需求。当前行业人才缺口明显，特别是既懂工程技术又掌握信息技术的跨学科人才严重不足，这为高校微专业建设提供了重要机遇。

微专业作为一种灵活高效的人才培养模式，能够有效满足智慧建造领域的人才培养需求。通过“小而精、跨学科、强应用”的课程设计，微专业可以在较短时间内培养出符合行业要求的专业人才。基于需求分析的课程体系设计是微专业建设成功的关键。本研究提出的四模块课程体系既保证了知识的系统性，又突出了实践性和前沿性，具有较强的可行性和实用性。课程实施需要配套相应的教学方法创新和质量保障机制。项目驱动式教学、校企协同育人、混合式教学等创新方法，以及完善的质量保障体系，是确保课程效果的重要保障。

利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 倪立坤,王炳刚,邓雷.绿色发展背景下数字化转型对企业绿色创新的影响——以建筑业上市公司为例[J].财会通讯,2024,(22):36-39+79.
- [2] 封杰,吴仕韬.微专业建设赋能大学生高质量就业的内在逻辑与推进策略[J].国家教育行政学院学报,2025,(09):83-95.
- [3] 郭文博,郑小丰,揭仕钦,等.基于BIM技术的建造智能化与绿色化研究[J].建筑结构,2023,53(S1):2367-2370.
- [4] 黄昕.数智时代高校微专业的内涵特征、建设机制与推进路径[J].大学教育科学,2024,(06):39-46.
- [5] 李锋,熊璋.面向核心素养的信息技术课程:“数据与计算”模块[J].中国电化教育,2017,(01):27-32.
- [6] 陈芑,吴明桦,刘学应.土木工程类应用型人才创新创业教育模式的探索[J].浙江水利水电学院学报,2018,30(01):88-90.
- [7] 张璐,梁钊,刘旭妍.创新教学方法推动化工类本科生科研创新能力培养[J].日用化学工业(中英文),2024,54(12):1557-1558.

“三全育人”视域下高校专业思政建设 路径构建与实施研究

王天耀 李彬 裴智慧
(天津理工大学, 天津, 300384)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人, 高校需实现各子系统协同服务育人、各运行环节保障育人、各要素功能协同育人的格局。本研究首先从专业思政的提出及其与课程思政、学科思政的异同出发, 厘清专业思政的概念。其次, 通过把握专业思政与课程思政之间的逻辑关系, 阐明专业思政的育人内涵。在此基础上, 结合“三全育人”理念, 系统分析专业思政的建设路径。最后, 将专业思政视为一个融合主体维度、时间维度、空间维度并联动多要素的系统工程, 置于实际教育情境中加以应用, 探索构建“价值—情怀—知识—能力”四维衔接, “第一、二、三课堂”三环联动的专业思政建设模式。

关键词: 三全育人; 专业思政建设; 思想政治教育

DOI: <https://doi.org/10.62177/aper.v2i1.1044>

一、引言

2025 年 9 月 16 日印发的《中国共产党思想政治工作条例》, 对学校思想政治工作提出明确要求: “紧扣落实立德树人根本任务, 融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节” “体现到学科体系、教学体系、教材体系、管理体系建设各方面”。习近平总书记强调: “培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题, 也是建设教育强国的核心课题”^[1]。2018 年, 新时代全国高等学校本科教育工作会议报告中首次出现“专业思政”一词, 指出课程思政、专业思政、学科思政的体系正在形成; 同年 10 月, 教育部发布《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》, 要求在构建全员、全过

作者简介: 王天耀 (1983 年—), 女, 助理研究员, 研究方向: 思想政治教育, E-mail: 271292065@qq.com; 李彬 (1980 年—), 男, 教授, 研究方向: 教育教学管理; 裴智慧 (1996 年—), 女, 助理研究员, 研究方向: 教育教学管理。

基金项目: 天津市普通高等学校本科教学质量与教学改革研究计划重点项目“‘三全育人’视域下专业思政体系化建设研究与实践”(项目编号 A231006002)。

程、全方位“三全育人”大格局过程中,着力推动高校全面加强课程思政建设,做好整体设计,根据不同专业人才培养特点和专业能力素质要求,科学合理设计思想政治教育内容。^[2]2020年印发实施的《高等教育课程思政建设指导纲要》指出,“高等学校人才培养是育人和育才相统一的过程。建设高水平人才培养体系,必须将思想政治工作体系贯通其中,必须抓好课程思政建设,解决好专业教育和思政教育‘两张皮’问题。”^[3]这些论述为开展“专业思政”建设提供了理论依据和实践指引。

扎根中国大地办高等教育,检验人才培养质量的重要标准就是能否培养出担当民族复兴重任的时代新人,即“看学生带着什么样的价值观离开校园”^[4]。因此,思想政治教育只有贯穿于人才培养全过程,才能在塑造青年的灵魂、引领他们健康成长方面发挥应有的作用。新时代青年学生的思想特点和成长规律必然会催生课程思政的综合教育理念。随着课程思政的深入开展,在课程改革亮点频出、规模效应凸显的基础上,必然呼唤课程思政、专业思政、学科思政体系的形成。

二、认识基础:专业思政、课程思政、学科思政的区别与联系

(一)三者着力点不同,应避免概念混淆

如果把教育体系比作一座大厦,那么“课程思政”是砖瓦,夯实育人基础;“专业思政”是梁柱,支撑起育人骨架;而“学科思政”则是顶层设计,引领育人方向。“专业思政”和“学科思政”的重点在于将同质化的、分散性的课程思政在专业思政和学科思政中得到协同和融合,有效实现价值塑造与引导。专业思政的核心任务在于解决专业定位、培养目标及培养方案制定中的目标明确性问题。具体而言,就是让学生立大志、明大德、成大才、担大任。要实现这一目标,就要让思想政治教育“如盐入味”,在设定学科建设发展规划、专业人才培养方案、课程建设目标、对接经济社会需求时,同步融入思想政治教育考量,并在专业建设、课程设置、教材选用、教案课件撰写、师资队伍建设等过程中嵌入教育目标,才能有效实现人才培养的价值引领。

(二)三者构成高校思想政治教育的有机整体,须协同推进

课程思政通过具体课程实现知识传授与价值引领的有机统一,是专业思政、学科思政的落脚点;学科思政从学科高度统筹思想政治教育,不断强化学术研究 with 价值引领的结合。介于二者之间的专业思政,以专业建设为依托,将思想政治教育贯穿于专业设置、人才培养方案制定、师资队伍建设等工作中,既是对课程思政的升华也是对学科思政的支撑。因此,“课程思政”夯实育人基础,“专业思政”强化体系协同,“学科思政”深化顶层设计。三者相互联系、缺一不可,只有将它们统一起来并在“三全育人”视域下加以理解和把握,才能落实好立德树人根本任务。

因此,课程思政、专业思政、学科思政三者既有区别又有联系,相互不可替代,是集成整合、有效协同的整体。全员、全过程、全方位育人目标通过专业思政、学科思政统一起来,最终全面准确落实到每一堂课。因此,构建大思政工作体系,需要课程、专业、学科耦合发力,仅仅关注“课程思政”是不够的,认为“课程思政”“专业思政”“学科思政”可以相互取代更是不全面的。

三、主要矛盾:专业思政建设与课程思政建设的逻辑关系

当前,课程思政已经进入一个新的发展阶段,必须遵从人才培养的内在逻辑,在专业思政框架下深化课程思政建设^[5]。我们要正确把握专业思政与课程思政层级递进以及互补共生特点的逻辑关系,即课程思政以人才培养的“最小单元”为立足点,借助知识点与价值观的有机融合达成价值渗透,专业思政聚焦于人才培养的“基本单元”宏观培养体系,依靠目标重构以及路径整合达成育人格局的系统升级。^[6]要清晰界定层级边界以及明确功能定位,课程思政主要关注单门课程的“价值基因植入”,而专业思政侧重

于整体培养方案的“价值生态构建”。因此，我们要打造“专业思政目标引领——课程思政要素分解——课堂实践动态适配”贯穿四年的育人创新链条。

（一）构建要素转化框架

在课程层面，要提炼中华优秀传统文化、红色基因、社会主义核心价值观、科技伦理、工匠精神、时代精神等思政元素，并将其转化为教学设计里的案例研讨内容、实践任务或者评价指标。在专业层面，则要借助“目标校准——课程重组——实践迭代”闭环模式，把分散的课程思政元素系统地整合成为“理想信念坚定——家国情怀塑造——职业使命培育——社会责任强化”三位一体的育人框架。

（二）创新协同实施路径

推行“双轨并进”的模式，纵向方面以“基础认知——专业深化——实践创新——个性发展”作为能力发展主线，横向方面则以“课程群——实践平台——资源库”作为资源平台支撑，打造数字资源库以及思政案例库，从而实现价值元素的全场景渗透。

（三）完善动态反馈机制

构建“双师协同”备课制度，优化备课流程。专业教师负责知识体系构建，思政教师强化价值引领，通过定期教研实现思政元素与专业内容的精准对接。开发教学模块，建立“知识——能力——价值”三维评价体系，借助课程的社会效益分析以及企业合作项目的社会影响力评估等方式，形成育人成效的动态跟踪机制。

因此，坚守为党育人、为国育才初心使命，回归教育本质来推进实践探索，探索构建“分层递进、多维耦合、动态协同”的专业思政建设范式。

四、路径构建：专业思政建设的靶向发力点

（一）形成课程与专业同向同行的思政育人体系

课程教学大纲要对标专业人才培养目标和毕业要求，深入挖掘各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源，将“课程思政”育人有机融入课程教学全过程，推动“思政课程”与“课程思政”同向同行，实现价值引领、知识传授、能力培养的有机统一。以专业培养方案为纲领，进一步明确课程对毕业要求（培养要求）的支撑矩阵，强化课程对专业人才培养目标的有效支撑，在课程目标对应毕业要求的支撑矩阵中新增思政目标，突出思政育人的重要作用。（如图1所示）

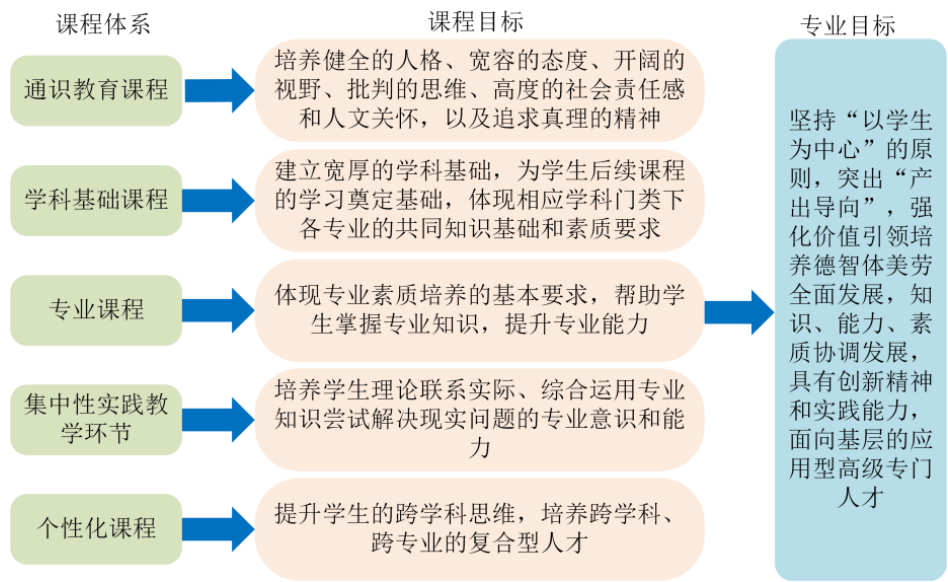


图1 思政育人体系图

（二）构建可持续发展的长效机制

第一，全要素整体设计，深化建设成果。专业思政建设要将思想政治教育贯穿专业教育的全过程和各方面，从教师、课程、教材等多个方面开展探索研究，在课程、教材、项目等的评审中将“课程思政”元素的融入效果作为遴选的关键指标，全面纵深推进专业思政建设，积累专业思政的建设成果。

第二，全链条落实责任，发挥主体作用。在专业思政建设中发挥专业负责人、系（部）主任、教师党支部和基层教学组织的作用，将思政教育融入日常教学与管理工作中。专业负责人结合专业人才培养定位和培养目标制定人才培养方案，统筹安排思政教育元素和课程；系（部）主任通过组织开展教研活动、教学研讨会等形式，促进教师理解并落实思想政治教育的核心要求。此外，还要厘清专任教师、企业导师和辅导员、思政教师的育人职责，形成协同育人合力。在实践教学中，企业导师可以针对实际工程中的问题和技术应用将学生在课堂所学的知识应用到实际中，通过分享行业经验和职业道德，加强对学生的思想引导，帮助其更好地制定职业发展规划和适应未来的职业生活。辅导员作为学生日常管理和心理辅导的重要角色，要积极对问题学生进行针对性的心理疏导，引导学生积极参与社会实践，增强社会责任感和集体主义精神。

第三，全系统协同联动，筑牢制度保障。建立马克思主义学院和各专业学院的工作联动机制和协同育人机制，充分发挥马克思主义学院教师专业优势，协助专业课教师深入挖掘专业课程与思想政治理论教育的结合点，共同研究课程思政建设路径，构建“资源库、共建共享平台、审核系统”数字化服务体系，构建从单一课程到课程体系再到专业层面的思政建设路径。^[7]（如图2所示）

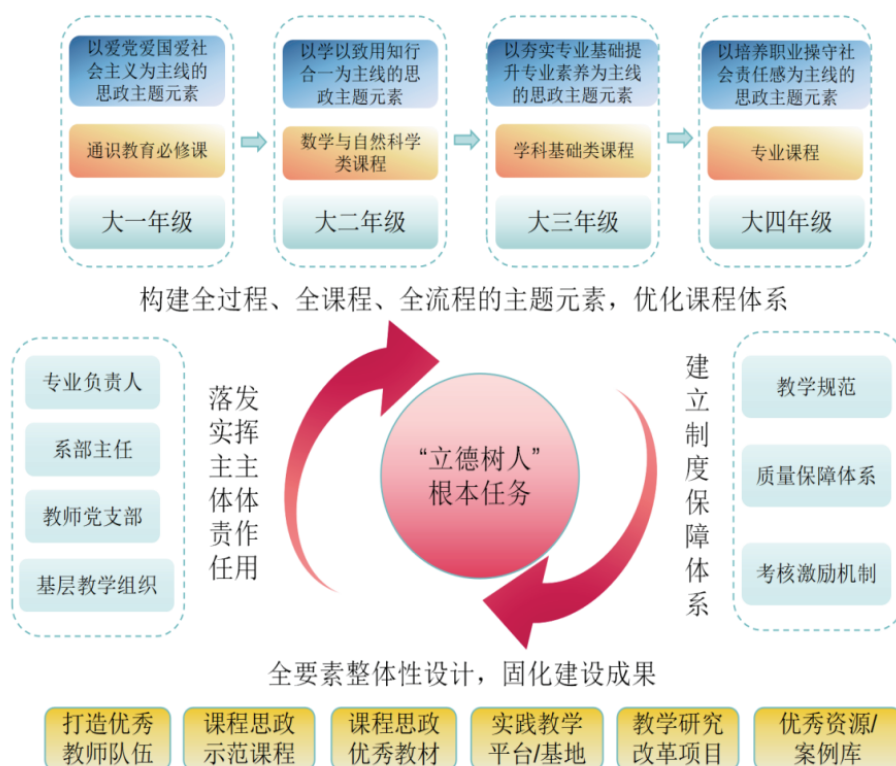


图2 专业思政建设路径图

五、情境应用：“三全育人”视域下专业思政建设的实施

“三全育人”在专业思政建设体系化层面的落地实施需要强化育人主体性在专业教学领域中的作用，激发专业教育和思想政治教育的融合效应。我们将专业思政放置于“三全育人”全局进行情境化、典型

性示例（如图3所示）。

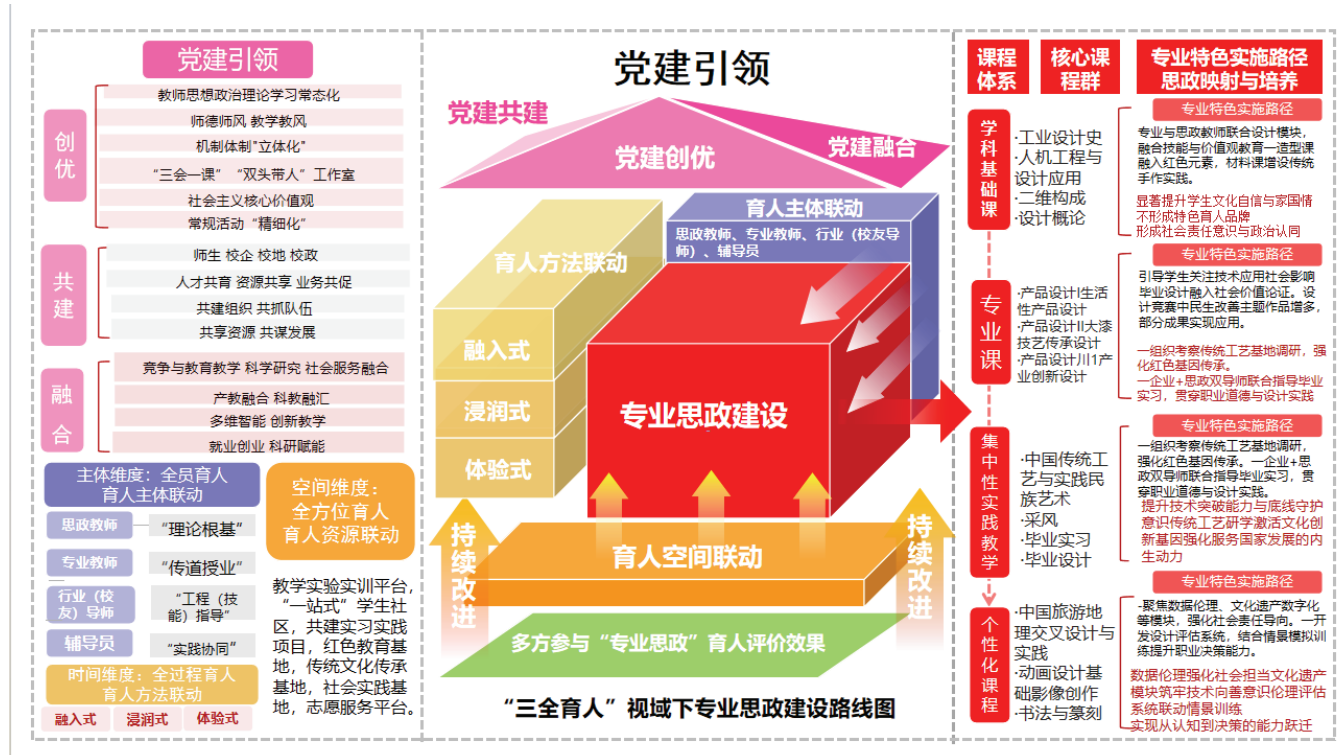


图3 “三全育人”视域下高校专业思政建设情境应用

通过党建创优、党建共建、党建融合3个途径实现党建引领，是我们设计的顶层，也是逻辑的起点，思政教育必须在党的全面领导下坚持正确的育人方向。

（一）全员育人：实现育人主体联动

思政教师、专业教师、行业（校友）导师、辅导员要分别在理论根基、传道授业、工程（技能）指导和实践协同四个方面共同发力。思政课教师聚焦理论根基，将马克思主义中国化最新成果融入专业教学；专业教师立足传道授业，通过课程思政实现知识传授与价值引领统一；行业（校友）导师发挥工程实践优势，提升学生职业适应能力；辅导员强化实践协同，搭建“课堂－实验室－社会”育人闭环。通过联合备课、案例共享等机制，推动育人主体深度融合，形成“1+1>2”的协同效应。

（二）全方位育人：实现育人资源联动

教学实验实训平台、“一站式”学生社区、共建实习实践项目、红色教育基地、中华优秀传统文化传承基地、社会实践基地、志愿服务平台等育人资源要有效整合。教学实验实训平台通过虚拟仿真技术提升实践能力；“一站式”学生社区强化学习生活社交融合；共建实习实践项目推动校企协同育人；红色教育基地开展沉浸式爱国主义教育；中华优秀传统文化传承基地增强文化自信；社会实践基地与志愿服务平台培养社会责任。通过资源整合与平台搭建，形成“校内－校外”“线上－线下”立体化育人网络。

（三）全过程育人：实现育人方法联动

要贯通大学四年的专业建设可持续发展机制（如图2所示），需要结合新时代青年知识吸收、价值内化的特点，通过融入式、浸润式、体验式方法的综合运用，不断深化育人效果。大一阶段通过新生教育树立专业认同，通过新生导论课融入科学家精神、工匠精神与专业精神教育，引导学生树立专业认同、厚植家国情怀；大二阶段深化课程培养与学科竞赛，深挖行业领域红色基因、红色文化等实践案例，让学生在浸润中汲取奋进力量，勇敢面对学业和生活问题，全方位提升综合素养；大三阶段强化实习实践与科研项目提升职业能力，通过体验式活动提升学生创新精神与实践能力；大四阶段聚焦毕业设计

实现角色转变和认知飞跃,树立正确择业观、就业观,以坚定的理想信念、扎实的专业水平、昂扬的奋斗姿态步入社会。建立“目标—内容—方法—评价”全链条机制,动态调整育人方案,确保育人效果与时代需求同频共振。

综上,“全员育人”通过主体联动破解育人碎片化问题,“全方位育人”借助资源整合打开育人空间,“全过程育人”依托阶段设计强化育人持续性,全员、全方位、全过程拓展专业教育与思想政治教育融合的深度和广度,构建系统化、立体化的“大思政”育人格局。

利益冲突

作者声明,在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 求是网.习近平在中共中央政治局第五次集体学习时强调 加快建设教育强国 为中华民族伟大复兴提供有力支撑.[EB/OL] 2023-05-29.
- [2] 中华人民共和国教育部.《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》(教高〔2018〕2号).[EB/OL] 2018-10-17.
- [3] 中华人民共和国教育部.教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知 教高〔2020〕第3号,2020-05-28.
- [4] 中华人民共和国教育部.《思政教育要形成全方位育人格局——专家学者谈如何加强大学生思想政治教育》.[EB/OL]2015-02-10.
- [5] 韩宪洲.在专业思政框架下深化课程思政建设[N],中国教育报.2022-10-31(6).
- [6] 肖金石.高校专业课程思政深度推进的建设策略与实践路向[N].教育教学论坛.2025-10(40):176-180.
- [7] 裴智慧.“三全育人”视域下高等学校专业思政建设路径探析[N].科教文汇 2026-1(649):55-59.

地方高校章程实施效力的调查研究 ——基于全国 36 所高校的实证分析

李威¹ 李莉方²

(1. 黄冈师范学院马克思主义学院 湖北黄冈 438000; 2. 郑州财经学院教育学院 河南郑州 450049)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 高校章程作为现代大学制度的核心载体, 是地方高校实现依法治校、规范治理的根本遵循。本文基于行动者—系统—动力学(ASD)理论框架, 采用问卷调查、深度访谈、案例分析与文本分析相结合的方法, 对全国东、中、西部 12 个省份 36 所地方高校的章程实施现状开展跨区域、大样本实证研究。通过对 3360 份有效问卷、45 份深度访谈记录及 36 所高校章程文本的系统分析, 精准揭示当前地方高校章程在认知传播、制度衔接、监督问责与权益保障四大维度的实施困境, 量化识别行动者价值认同、制度设计科学性、环境约束强度等核心影响因素。研究发现, 仅 38.7% 的师生能准确表述章程核心内容, 62.3% 的高校未建立完整配套制度体系, 71.5% 的高校缺乏专门问责机制。基于此, 从行动者协同、制度优化、环境赋能三个维度提出优化路径, 为推动地方高校治理体系和治理能力现代化提供理论支撑与实践参考。

关键词: 地方高校; 章程实施; 治理现代化; 实施效力; ASD 理论

DOI: <https://doi.org/10.62177/aper.v2i1.1092>

二十大以来, 我国高等教育进入高质量发展新阶段, 从规模扩张向内涵式发展转型成为地方高校的核心任务, 而以章程为基础的现代大学制度建设是实现这一转型的关键支撑。依据教育部《2024 年全国教育事业统计公报》与 2024 年 6 月高校名单, 全国高等学校共 3119 所, 其中地方高校(含普通与成人高校)总计 2750 所, 约占全国普通高校总数的 95.9%, 涵盖普通本科 1257 所、本科层次职业学校 51 所、高职(专科) 1562 所、成人高校 249 所, 是我国高等教育体系的主体力量, 承担着为区域经济社会发展培养人才、开展科研创新的核心使命。

作者简介: 李威(1985-), 男, 教育学博士, 黄冈师范学院马克思主义学院副院长、教授, 主要从事教育经济与管理研究。李莉方(1988-), 女, 教育学博士, 郑州财经学院教育学院讲师, 主要从事高等教育研究。

基金项目: 教育部人文社科规划基金项目“地方高校章程实施效力评价及改进策略研究”(20YJC880048)。

自2012年《高等学校章程制定暂行办法》颁布以来,我国高校章程建设逐步进入“全覆盖”阶段,2015年底完成首轮章程核准,截至2020年底,全国地方普通高校章程核准率已达99%以上,2024-2025年则全面进入修订完善与实施深化阶段。作为连接国家教育政策与高校办学实践的桥梁,地方高校章程不仅承载着界定办学定位、规范治理结构、保障师生权益的法定功能,更在推进“双一流”建设、服务区域经济社会发展中发挥着制度保障作用。然而,与章程制定的快速推进形成鲜明对比的是,部分地方高校章程实施呈现“重制定、轻执行”的现象,章程沦为“稻草人”式的文本文件,其在规范治理行为、激发办学活力、保障师生权益等方面的核心价值未能充分实现。特别是在高等教育普及化与“双循环”新发展格局背景下,地方高校面临着资源竞争加剧、治理需求升级等多重挑战,章程实施效力不足已成为制约其治理现代化的突出瓶颈。

一、文献综述与研究设计

(一) 文献综述

国内学界对高校章程的研究始于21世纪初,早期研究主要集中于章程的法律性质、制定原则等基础理论问题。秦惠民(2013)系统厘清了大学章程的核心定位与认识误区,为高校章程法治化建设奠定了重要法理基础;^[1]肖金明、张强(2012)从制度要素与治理结构出发,对高校章程的内在逻辑与框架构成进行了深入阐释;^[2]周光礼(2014)则基于高等教育从管理向治理转型的时代背景,重新界定了大学章程的功能与价值。随着章程建设的全面推进,研究重心逐渐转向实施层面。^[3]

在实施现状方面,学者们普遍发现高校章程存在“执行虚化”“认知薄弱”等问题,师生对章程的知晓度和认同度偏低,章程难以从文本转化为实际治理规范(李威、熊庆年,2016;^[4]欧阳光华、叶晓力,2019;^[5]张丽,2019^[6])。地方高校因办学资源、管理体制、治理能力等局限,章程实施困境更为突出,文本同质化、配套制度脱节、执行动力不足等现象尤为明显(金劲彪、侯嘉淳,2021;^[7]庞守兴,2015;^[8]辛颖、李兴业、段戴平,2023^[9])。在影响因素研究中,部分成果指出配套制度缺失、监督机制不完善、政校关系边界模糊、传统治理路径依赖是制约实施效力的主要原因(卢威,2016;^[10]姚成林等,2024;^[11]王世涛、孙仁慈,2023^[12])。在优化策略方面,学界提出应明确章程“校内根本法”的法律地位、健全实施与配套机制、强化监督问责与文化培育等系统性建议(熊庆年,2013;^[13]张衡、黄洁,2021^[14])。

近年来,相关研究呈现出理论深化与方法多元的趋势。部分研究引入治理理论、制度主义等视角构建分析框架,如基于ASD理论从行动者、系统、动力学三个维度解析章程功能实现机制;在研究方法上,除传统文献分析、案例研究外,问卷调查、深度访谈、实证计量等方法得到更多应用,研究的科学性与精准度显著提升(付卫东,2017^[15];余怡春,2018;^[16]杨姘、王建瑾,2021^[17];廉睿^[18])。但现有研究仍存在不足:一是对地方高校的针对性研究不足,多数成果未区分中央部属高校与地方高校的差异,研究结论的适配性有限;二是实证研究的样本覆盖面有限,缺乏全国性、跨区域的大样本调研数据;三是对章程实施效果的评价指标体系尚未形成共识,研究结论的可比性与说服力有待提升。

国外高校章程(University Charter)研究起步较早,形成了较为成熟的理论体系与实践经验。西方学者普遍将章程视为高校自治的法律基础,研究重点集中于章程对高校办学自主权的保障功能,以及章程在协调高校内外部关系中的作用。在实施机制研究方面,国外成果强调利益相关者参与的重要性,认为师生、社会机构等主体的深度参与是提升章程实施效力的关键。此外,国外研究注重章程实施的效果评估,构建了包括治理效能、权益保障、学术发展等维度的评价体系。这些研究为我国提供了有益借鉴,但由于中外高等教育管理体制、法治环境存在本质差异,直接移植国外经验难以适应我国地方高校的实际需求,亟需开展立足中国国情的本土化研究。

本研究将基于 ASD 理论构建地方高校章程实施效力分析框架，突破现有研究多聚焦于章程文本分析或单一案例探讨的局限，从行动者互动、制度设计、环境约束三个维度系统解析章程实施的内在机理。同时，通过全国性大样本实证数据，精准识别地方高校章程实施中的现实困境与关键症结，验证章程实施与高校治理效能的相关性，为完善大学章程理论体系提供了来自地方高校的经验证据，弥补现有研究对地方高校群体关注不足、样本覆盖面有限的短板。研究成果对提升地方高校办学质量、增强服务区域发展能力具有实践指导价值，为地方高校在内涵式发展道路上破解治理难题提供新的思路。

（二）研究思路与方法

本研究以“现状调查—问题诊断—成因分析—路径优化”为逻辑主线：首先通过文献梳理构建理论分析框架，明确章程实施效力的核心维度与评价指标；其次采用问卷调查、深度访谈、文本分析等方法，对全国多省份地方高校开展实证调研，全面掌握章程实施现状；进而基于调研数据识别实施困境，结合 ASD 理论从行动者、制度、环境三个层面剖析成因；最后提出针对性的优化策略，形成“理论—实证—对策”的完整研究闭环。

研究方法：①文献研究法：系统梳理国内外关于高校章程、高等教育治理、制度实施等领域的政策文件、学术论文、专著等资料，厘清研究现状与理论基础，构建本研究的分析框架。②问卷调查法：设计《地方高校章程实施效力调查问卷》，面向全国东、中、西部 12 个省份（河北、江苏、浙江、安徽、河南、湖北、湖南、广东、四川、陕西、甘肃、辽宁）的 36 所地方高校（涵盖综合类、理工类、文史类、农林类、高职高专等不同类型）发放问卷。共发放问卷 3500 份，回收有效问卷 3360 份，有效回收率 96%，其中学生问卷 2280 份、教师问卷 860 份、高校管理者问卷 220 份。③深度访谈法：选取 15 所代表性高校的校级领导、职能部门负责人、师生代表，以及 10 个省级教育行政部门的相关工作人员进行深度访谈，共形成访谈记录 45 份，为研究提供质性支撑。④案例分析法：选取山西农业大学（章程实施成效显著）、浙江纺织服装职业技术学院（数字化制度治理创新）、某地方理工学院（实施中存在典型问题）等 3 所不同类型高校作为案例，深入剖析其章程实施的具体做法、成效与困境，提炼可借鉴的经验与教训。⑤文本分析法：对 36 所样本高校的章程文本进行编码分析，重点考察章程的结构完整性、程序性条款设置、师生权益保障规定、特色制度设计等维度，共提取有效编码 216 项，为研究提供文本证据。⑥数据分析法：运用 SPSS 26.0 统计软件对问卷调查数据进行描述性统计、相关性分析与回归分析，量化揭示章程实施各维度的现状及影响因素；采用 NVivo 12 软件对访谈记录与章程文本进行质性分析，增强研究结论的科学性与说服力。

二、理论基础与研究设计

（一）核心概念界定

本研究中的“地方高校”指由省级及以下地方政府举办、管理，以服务区域经济社会发展为主要目标的高等院校，包括地方本科院校、本科层次职业学校、高职高专院校及成人高校。这类高校在我国高等教育体系中占据主体地位，承担着人才培养、科学研究、社会服务的重要使命，其治理水平直接关系到我国高等教育整体质量的提升。

“高校章程实施效力”是指章程文本经过核准后，在高校办学管理实践中被遵守、执行、适用的程度与产生的实际效果，体现为章程对高校治理行为的规范力、对利益相关者权益的保障力、对高校发展的引领力。其核心特征包括：一是合法性，实施过程必须符合国家法律法规与政策要求；二是实践性，强调章程规定转化为具体治理行为的能力；三是整体性，涉及认知传播、制度衔接、监督问责等多个环节；四是实效性，以是否提升高校治理效能、促进内涵发展为最终评判标准。

（二）理论基础：行动者—系统—动力学（ASD）理论

ASD 理论由伯恩斯提出，该理论将社会现象的发生与发展视为行动者、系统、动力学三者互动的结果，强调从动态视角分析制度实施的复杂过程，为解析地方高校章程实施效力提供了适切的理论框架。

在本研究中，行动者主要包括政府部门（教育行政部门）、高校内部主体（管理者、教师、学生）、外部利益相关者（社会机构、校友等），各行动者的价值认同、权力诉求与行为选择直接影响章程实施效果；系统层面涉及宏观法律制度、中观章程文本、微观配套制度构成的制度体系，制度设计的科学性与完整性是章程有效实施的基础；动力学维度体现为各行动者之间、行动者与制度之间的互动机制，包括利益协调、沟通反馈等，其运行效率决定了章程实施的推进速度与深度。ASD 理论的优势在于其互动性、全面性与系统性，能够帮助研究者把握章程实施的动态过程，整体呈现实施主体与实施过程，全局分析实施的内在机理与外在动力，避免单一维度分析的局限性。

（三）高校章程实施效力的核心维度

基于 ASD 理论与文献梳理，结合地方高校治理实际，本研究将高校章程实施效力划分为以下四个核心维度：

第一，认知传播维度。主要衡量章程在高校内部及外部的知晓度与认同度，包括师生对章程内容的了解程度、对章程价值的认可程度、章程宣传教育的开展情况等指标。这一维度是章程实施的前提基础，只有当利益相关者充分认知并认同章程，才可能自觉遵守与执行。第二，制度衔接维度。考察以章程为核心的制度体系建设情况，包括章程与校内规章制度的协调性、配套实施细则的完善程度、制度清理与更新机制的运行情况、数字化制度平台建设等。章程作为“根本大法”，其实施需要完善的配套制度与技术支撑，否则将沦为空洞的原则性规定。第三，监督问责维度。评估章程实施的监督机制与纠错机制运行情况，包括监督主体的明确性、监督方式的有效性、问责制度的健全性、监督数字化水平等。有效的监督问责是保障章程刚性执行的重要保障。第四，权益保障维度。聚焦章程对师生权益的保障效果，包括师生参与治理的渠道畅通性、权益救济机制的完善程度、章程对师生主体地位的尊重程度等指标。这一维度是章程实施效力的直接体现，也是检验章程是否“落地生根”的关键标尺。

三、地方高校章程实施效力的现状调查与数据分析

（一）样本基本情况

本次调研覆盖全国东、中、西部 12 个省份的 36 所地方高校，其中本科院校 24 所（占 66.7%），高职高专院校 12 所（占 33.3%）；综合类高校 9 所（25%），理工类 12 所（33.3%），文史类 6 所（16.7%），农林类 4 所（11.1%），其他类型 5 所（13.9%）。调研对象中，学生 2280 人（占 67.9%），教师 860 人（占 25.6%），高校管理者 220 人（占 6.5%），样本结构与我国地方高校的师生比例、院校类型分布基本一致，具有较强的代表性。

对 36 所高校章程文本的分析显示，83.3% 的章程包含办学定位、治理结构、师生权益等核心内容，但仅 41.7% 的章程设置了专门的实施程序条款，30.6% 的章程明确了特色发展制度，27.8% 的章程包含数字化治理相关规定，反映出章程文本质量存在明显差异。

（二）认知传播维度：知晓度偏低，认同不足，宣传形式单一

1. 师生认知程度呈现分层差异

调研数据显示，地方高校师生对章程的认知水平整体偏低且呈现显著分层特征：仅 12.3% 的学生和 28.7% 的教师表示“非常了解”章程的核心内容，38.7% 的学生和 45.2% 的教师表示“略有了解”，而 49% 的学生和 26.1% 的教师表示“不了解”。在对章程核心条款的认知上，仅 23.5% 的师生能准确说出

章程中关于办学定位的规定，18.7% 的师生了解学术委员会的职责权限，15.3% 的师生清楚师生权益保障的具体内容，12.1% 的师生知晓学生参与治理的渠道与方式。

进一步分析发现，不同群体的认知差异显著：管理者的认知程度最高（“非常了解”比例达 56.8%），教师次之，学生最低（这与学生参与治理渠道有限密切相关）；本科院校师生的认知水平高于高职高专院校（本科院校“非常了解”比例为 22.5%，高职高专为 10.3%）；东部地区高校师生的认知程度略高于中、西部地区（东部 25.7%，中部 18.3%，西部 15.6%）。回归分析显示，高校类型、地区经济发展水平、宣传教育频率与认知程度呈显著正相关（ $p<0.05$ ）。

2. 宣传教育工作薄弱且形式较单一

在章程宣传方面，62.3% 的高校仅在学校网站公布了章程文本，未开展专门的宣传活动；28.7% 的高校虽组织过宣传活动，但形式单一，多为简单的文件传达；仅 9% 的高校通过专题讲座、知识竞赛、新媒体推送等多种形式开展常态化宣传。值得注意的是，仅 3.3% 的高校利用数字化平台开展章程宣传，未能适应新媒体时代的传播特点。在教育培训方面，45.2% 的高校未将章程纳入新生入学教育和教职工入职培训；38.7% 的高校虽有纳入，但培训内容流于形式，缺乏针对性与实效性；仅 16.1% 的高校建立了系统的章程教育培训体系，将章程学习与师德师风建设、学生规则教育相结合。山西农业大学的实践表明，将章程教育融入“农法融合”人才培养体系，能显著提升师生认知认同度。

3. 价值认同呈现“管理层强、师生弱”特征

关于章程的重要性认知，58.7% 的师生认为章程“有一定作用，但实际影响有限”，15.3% 的师生认为“没有实际作用”，仅 26% 的师生认为章程“非常重要，是学校治理的根本遵循”。在认同度方面，42.3% 的师生表示“愿意遵守章程规定”，35.7% 的师生表示“视情况而定”，22% 的师生表示“不关心”。管理者对章程的认同度明显高于师生，82.3% 的管理者认为章程对规范学校治理具有重要意义，但仅有 35.7% 的管理者表示会主动推动章程实施，反映出“认知与行动脱节”的现象。访谈中，有教师表示：“章程内容太原则化，很多规定与实际工作脱节，想遵守也不知道怎么操作”，这也成为影响价值认同的重要因素。

（三）制度衔接维度：体系不全，配套不足，数字化水平偏低

1. 以章程为核心的制度体系尚未完全建立

调研发现，仅 37.7% 的高校完成了基于章程的制度清理与整合工作，形成了层次清晰、分类科学的规章制度体系；45.2% 的高校虽开展了制度清理工作，但未完全依据章程进行修订，部分规章制度与章程存在冲突；17.1% 的高校未开展专门的制度清理工作，原有制度体系与章程脱节。

文本分析显示，62.3% 的高校缺乏与章程配套的实施细则，导致章程的原则性规定难以转化为具体的操作流程；45.2% 的高校章程存在内容同质化问题，照搬照抄国家法律法规与政策文件，未结合自身办学定位制定个性化条款；仅 18.7% 的高校结合自身特色制定了专项制度。

2. 配套制度针对性与实效性不足

在人才培养、科学研究、人事管理、财务资产等重点领域，28.7% 的高校未依据章程制定专项管理制度；45.2% 的高校虽有相关制度，但内容与章程衔接不够紧密，未能充分体现章程精神；仅 26.1% 的高校建立了与章程高度契合的专项制度。在学生参与治理方面，仅 15.6% 的高校制定了学生参与学校决策的具体制度，导致学生参与多停留在象征性层面。

在制度可操作性方面，72.3% 的配套制度缺乏明确的责任主体与操作流程，38.7% 的制度未明确实施时间表与考核标准。访谈中，某高校职能部门负责人表示：“章程要求‘保障学术自由’，但没有配套制

度明确学术争议的处理流程，实际工作中很难执行”。

3. 制度更新与数字化建设滞后

关于制度更新频率，35.7% 的高校表示“从未更新”基于章程的配套制度；42.3% 的高校“偶尔更新”，但缺乏固定周期；仅 22% 的高校建立了常态化的制度更新机制，定期根据章程修订和实际需要完善配套制度。在制度备案与公开方面，58.7% 的高校未按规定将重要制度向主管部门备案；45.2% 的高校未编制发布现行有效文件清单，师生难以便捷查询相关制度。

数字化建设方面，仅 18.9% 的高校建立了全周期制度治理平台，实现制度的线上起草、审查、公布、查询；81.1% 的高校仍采用传统纸质化或半数字化方式管理制度，导致制度查询不便、执行监督困难。浙江纺织服装职业技术学院的实践表明，数字化制度平台能显著提升制度实施效率，其“数智化大内控体系”实现了制度执行的全程可追溯。

（四）监督问责维度：机制缺失，刚性不足，监督结果运用不足

调研发现，仅 28.7% 的高校明确了章程实施的专门监督机构（如纪检监察部门、发展改革部门）；45.2% 的高校由多个部门共同监督，但职责划分不清晰，存在推诿扯皮现象；26.1% 的高校未明确监督主体，处于“无人监督”状态。在监督主体构成上，90.1% 的高校以内部监督为主，仅 9.9% 的高校引入了师生监督、社会监督等外部监督方式，监督主体单一化问题突出。在监督方式方面，68.7% 的高校仅采用定期自查的方式，缺乏常态化、全过程的监督；22.3% 的高校引入了专项检查、第三方评估等监督方式；仅 9% 的高校建立了多元化、全方位的监督体系。数字化监督手段应用不足，仅 7.8% 的高校利用大数据技术对制度执行情况进行实时监测，难以及时发现实施偏差。

在问责制度方面，71.5% 的高校未建立针对章程违反行为的专门问责制度；22.3% 的高校虽有问责规定，但缺乏具体的问责标准和程序；仅 6.2% 的高校建立了完善的问责制度，明确了问责情形、标准与流程。在问责力度上，即使存在违反章程的行为，多数高校也仅采取通报批评等轻微问责方式，缺乏刚性约束。

在纠错机制方面，65.3% 的高校未建立章程实施的纠错机制，对于违反章程的行为缺乏及时有效的纠正措施；28.7% 的高校虽有纠错机制，但运行效率低下，纠正周期平均长达 3 个月；仅 6% 的高校能够及时发现并纠正章程实施中的偏差。访谈中，有教育行政部门工作人员表示：“部分高校对章程实施中的问题视而不见，即使督查发现问题，整改也不彻底”。

在监督结果运用上，调研显示，仅 18.7% 的高校将章程实施监督结果与绩效考核、领导干部任免挂钩；45.2% 的高校虽将监督结果纳入考核，但权重较低（平均仅占 5%）；36.1% 的高校未将监督结果用于任何考核评价，导致监督缺乏权威性与约束力。

（五）权益保障维度：参与渠道有限，救济机制不畅

1. 学生参与治理渠道狭窄且形式化

调研发现，仅 23.5% 的高校在章程中明确了学生参与学校治理的具体渠道；15.6% 的高校建立了学生代表参与重大决策的制度，但实际参与率仅为 8.7%。学生参与主要集中在学生管理规定制定等表层事务，在办学定位、学科建设、人事管理等核心事务中的参与度几乎为零。

文本分析显示，58.3% 的高校章程中关于学生参与的条款表述模糊，缺乏可操作性；33.3% 的高校章程未涉及学生参与治理的内容；仅 8.4% 的高校章程明确了学生参与的程序、权利与保障措施。访谈中，有学生表示：“学校很少征求我们对章程实施的意见，即使提了也没有反馈”。

2. 师生权益救济机制不完善

在教师权益救济方面,58.7%的高校未依据章程建立专门的教师申诉机制;32.3%的高校虽有申诉机制,但程序繁琐、处理周期长(平均处理周期为2个月以上);仅9%的高校建立了便捷高效的教师申诉机制。在学生权益保障方面,62.3%的高校学生申诉机制不健全,申诉渠道不畅通;28.7%的高校申诉处理结果缺乏透明度;仅9%的高校能够保障学生申诉的公正公平。

四、地方高校章程实施效力不足的成因分析

(一)行动者层面:价值认同缺失,利益诉求失衡,互动机制不畅

一是核心行动者认知偏差与价值认同不足。高校管理者作为章程实施的核心行动者,部分人存在“重制定、轻执行”的认知偏差,将章程视为应对教育行政部门检查的“面子工程”,缺乏推动章程实施的主动性与责任感。调研显示,35.7%的管理者认为章程实施“耗时费力,短期内难以见到成效”,导致在实际工作中对章程执行重视不够。教师与学生作为章程实施的重要参与主体,由于缺乏有效的宣传教育与参与渠道,对章程的认知程度有限,难以形成价值认同。部分师生将章程视为“管理者的工具”,认为其与自身利益关联不大,缺乏主动遵守和维护章程的意识。此外,外部利益相关者(如社会机构、校友)参与度不足,未能形成推动章程实施的外部合力。二是行动者之间利益诉求失衡与互动不足。不同行动者的利益诉求存在差异,导致在章程实施过程中出现利益冲突。政府部门注重高校的规范性与公益性,高校管理者追求行政效率与办学规模,教师关注职业发展与权益保障,学生重视受教育权与发展机会,这些利益诉求的差异若缺乏有效协调,将影响章程实施的协同推进。同时,行动者之间的互动机制不完善:高校与政府部门之间缺乏平等的沟通协调机制,政府对高校的行政干预过多,影响章程赋予高校的办学自主权落实;高校内部管理者、教师、学生之间缺乏有效的沟通渠道,师生的意见建议难以被充分采纳,导致章程实施缺乏广泛的群众基础。学生参与渠道的缺失进一步加剧了互动失衡,使得章程实施难以反映学生诉求。

(二)制度层面:设计缺陷与体系失衡,数字化支撑不足

一是章程文本存在先天缺陷。部分地方高校章程制定过程缺乏充分论证,文本质量不高:原则性条款过多,程序性条款匮乏,62.3%的高校章程未明确具体的实施程序与操作流程,导致实践中难以执行;内容同质化严重,缺乏针对性,45.2%的高校章程照搬照抄国家法律法规与政策文件,未结合自身办学定位与发展特色制定个性化条款;部分条款与法律法规冲突,18.7%的高校章程存在内容违法或越权的情况,影响了章程的合法性与权威性;对学生参与治理、数字化治理等新兴议题关注不足,难以适应新时代高校治理需求。

二是配套制度体系不健全。章程的有效实施需要完善的配套制度作为支撑,但部分地方高校缺乏与章程相衔接的实施细则与专项制度,导致章程的原则性规定难以转化为具体的治理行为。此外,原有制度体系的路径依赖效应明显,“人治”传统导致部分规章制度与章程精神冲突,而制度清理与更新机制不健全,难以实现制度体系的协同统一。三是数字化支撑体系建设滞后。随着数字技术在教育领域的广泛应用,数字化已成为提升制度实施效能的重要手段,但多数地方高校缺乏数字化制度治理平台,制度管理仍停留在传统模式,导致制度查询不便、执行监督困难、师生参与渠道不畅。

(三)环境层面:外部约束与内部文化阻滞

一是宏观政策环境的约束。虽然国家层面强调高校章程的重要性,但相关法律法规对章程的法律地位界定不明确,导致章程在实践中缺乏足够的法律效力支撑。此外,教育行政部门对高校的管理仍存在行政化倾向,38.7%的高校表示政府部门的行政干预影响了章程赋予的办学自主权落实,部分政府文件与高校章程不一致,导致章程实施无所适从。二是传统文化环境的阻滞。我国传统文化中的“官本位思想”

与科层制文化对高校治理产生了深远影响,部分地方高校行政化倾向严重,这与章程所倡导的“依法治校、民主管理”理念相悖。同时,“人治”传统导致部分管理者习惯于凭经验办事,缺乏按章程办事的意识,影响了章程的有效实施。三是高等教育发展环境的挑战。在高等教育普及化背景下,地方高校面临着资源竞争加剧、生源质量下降、社会期望提高等多重挑战,多数高校将主要精力放在争取资源、扩大规模上,对章程实施等基础性治理工作重视不够。此外,地方高校之间的竞争缺乏有效的行业规范与评价标准,导致部分高校忽视内涵建设,片面追求短期效益,进一步弱化了章程实施的动力。

五、提升地方高校章程实施效力的路径优化

(一) 行动者协同: 强化价值认同, 构建多元参与机制

一是构建分层分类的宣传教育体系。高校应将章程宣传教育纳入常态化工作,针对管理者、教师、学生不同群体制定差异化教育方案:对管理者突出章程实施的主体责任培训,将章程执行纳入绩效考核;对教师强化章程与权益保障、学术规范的结合培训;对学生注重章程与规则意识、参与能力的培养,拓宽学生参与治理渠道。创新宣传教育形式,综合运用专题讲座、知识竞赛、新媒体推送、数字化平台等多种方式,增强宣传的趣味性与实效性。将章程教育融入人才培养体系,实现“教育—认同—践行”的良性循环。二是健全利益相关者多元参与机制。拓宽师生参与渠道,在章程修订、制度制定、监督考核等环节充分吸纳师生意见,建立师生代表参与重大决策的常态化机制。完善高校理事会制度,吸纳行业专家、企业代表、校友等参与学校治理,增强章程实施的外部监督与支持。构建高校与政府部门的平等沟通协调机制,明确政府管理权限与高校办学自主权边界,减少不必要的行政干预,保障高校依法自主办学。

(二) 制度优化: 完善文本质量, 构建数字化支撑体系

一是提升章程文本的科学性与可操作性。地方高校应结合自身办学定位与发展特色修订章程:增加程序性条款,明确实施流程、责任主体与时间节点;突出办学特色,制定个性化条款;开展合法性审查,删除冲突条款;补充学生参与治理、数字化治理等内容,增强时代适应性。章程修订应坚持民主、科学、公开原则,广泛征求利益相关者意见,组织专家论证,确保文本质量。二是构建衔接配套的制度体系。以章程为核心开展制度清理整合,废止冲突制度、修改不符制度、建立配套制度,形成层次清晰的制度体系。针对重点领域制定专项实施细则,将原则性规定转化为操作规范。建立常态化制度更新机制,定期根据法律法规修订与学校发展需要完善配套制度。三是推进制度治理数字化转型。构建“规章制度+权责清单+支撑性流程+数智化大内控体系”四位一体制度治理平台,实现制度全生命周期数字化管理。利用大数据技术对制度执行情况进行实时监测,提升监督效率与精准度。开辟线上参与渠道与权益救济窗口,增强师生参与便捷性。

(三) 环境赋能: 强化监督问责, 营造法治文化氛围

一是构建多元化监督体系。明确专门监督机构,整合内部监督与外部监督、行政监督与民主监督,形成全方位监督网络。建立章程实施定期报告制度,高校每年向教职工代表大会、教育行政部门报告执行情况。教育行政部门定期开展专项督查,将结果纳入高校绩效考核。二是健全刚性问责与纠错机制。制定章程实施问责办法,明确问责主体、对象、情形、标准与程序,对违反章程行为严肃问责。建立快速纠错机制,及时发现并纠正实施偏差,维护章程权威性。三是营造循章办学的法治文化。加强法治文化建设,弘扬“决策先问法、遇事要找法”的治理理念。将章程精神融入校园文化建设,通过法治讲座、模拟法庭、法治文艺汇演等活动,营造“尊章程、学章程、守章程、用章程”的良好氛围。

利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 秦惠民. 有关大学章程认识的若干问题 [J]. 教育研究, 2013(02):35-41.
- [2] 肖金明, 张强. 大学章程的框架体系、治理结构、制度要素与生成机制——基于十所高校章程的文本比较 [J]. 河南财经政法大学学报, 2012, 27(01):39-48.
- [3] 周光礼. 从管理到治理: 大学章程再定位 [J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2014, 13(01):41-46.
- [4] 李威, 熊庆年. 大学章程实施中的权力惯性 [J]. 复旦教育论坛, 2016, 14(06):75-80.
- [5] 欧阳光华, 叶晓力. 论新阶段我国大学章程建设困境 [J]. 现代大学教育, 2019, 175(1): 90-97.
- [6] 张丽. 大学章程实施的路径依赖与路径创生 [J]. 高等教育研究, 2019, 40(06):34-39.
- [7] 金劲彪, 侯嘉淳. 应用型高校章程建设存在的问题及对策建议——基于 14 所应用型高校章程建设现状的分析 [J]. 江淮论坛, 2021, (05):181-186.
- [8] 庞守兴. 写在“大学章程”颁布之后 [J]. 教育发展研究, 2015(11):1.
- [9] 辛颖, 李兴业, 段戴平. 关于大学章程修订的思考——基于 17 所教育部直属高校首次修订的大学章程文本分析 [J]. 高教论坛, 2023(02):61-65.
- [10] 卢威. 大学章程实施的困境反思与机制构建大学章程建设如何走出收效不彰的困境——三个维度的反思 [J]. 河北科技大学学报 (社会科学版). 2016, 16 (04) :90-96.
- [11] 姚成林, 郭淑贞, 黄珍华. 高校章程对师生权益保障的文本分析——以福建高校为例 [J]. 高教论坛, 2024, (04):94-97.
- [12] 王世涛, 孙仁慈. 大学章程的效力论——以中国裁判文书网 29 份判决书为研究对象 [J]. 齐鲁学刊, 2023(02):100-108.
- [13] 熊庆年, 吴云香. 大学章程中师生权利的规定性 [J]. 复旦教育论坛, 2013(02):9-12+36.
- [14] 张衡, 黄洁, 等. 治理变革: 基于高校章程文本研究的综述 [J]. 高等教育评论, 2021, 9(1):18.
- [15] 付卫东. 我国大学章程执行“肠梗阻”的病理解剖——基于 64 所高校的数据分析 [J]. 理论月刊, 2017(10):70-74.
- [16] 余怡春. 现代大学章程现状研究——基于 110 部高校章程文本的 NVivo 分析 [J]. 宁波大学学报 (教育科学版), 2018, 40(02):41-49.
- [17] 杨嫒, 王建瑾. 基于语料检索的大学章程风格实证研究——以 24 所重点院校章程为例 [J]. 常熟理工学院学报. 2021, 35 (04) :112-118.
- [18] 廉睿. 大学章程是如何影响司法裁判的: 效力外溢与运转逻辑——基于 29 份司法裁判文书的实证研究 [J]. 中国教育法制评论, 2024 (02) :138-151.

基于“望闻问切”注意力捕获机制的课程重构实践范式 ——以《农业基础与劳动实践》为例

姜又元 杨学来

(云南农业职业技术学院云安农文旅产业学院, 云南安宁, 650300)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 课堂注意力是《农业基础与劳动实践》课程教学有效性的核心前提, 该课程作为农业高职劳动教育的核心载体, 兼具实操性与育人性, 但其户外实训、田间实践的开放场景易导致学生注意力碎片化、任务参与浅表化, 传统注意力管理策略存在经验化、同质化问题, 难以适配课程“专业赋能、劳动育心”的双核教学目标。“望闻问切”四诊法以整体观、辨证观与动态调控为核心, 与课程注意力管理“由表及里监测、精准靶向干预、贴合农业实操、融合价值培育”的内在需求高度契合。本文以注意力科学、教育神经科学与农业高职教学诊断理论为基础, 将“望闻问切”转译为课程注意力的感知、诊断、干预、优化机制, 系统构建“望神色定焦点、闻声息辨状态、问困惑明需求、切脉络调节奏”的注意力捕获范式, 结合农业田间实践具体案例提出落地性策略, 实现注意力管理与农业专业技能训练、劳动素养培育的深度融合。

关键词: 农业高职; 注意力捕获; 专业赋能; 劳动育心

DOI: <https://doi.org/10.62177/aper.v2i1.1186>

一、引言

(一) 研究背景与意义

新时代职业教育改革与劳动教育强化的双重背景下,《农业基础与劳动实践》成为农业高职院校落实立德树人根本任务、培养高素质新农人的核心课程, 其以“专业赋能”为基、“劳动育心”为魂的双核目标, 要求课堂教学既注重农业实操技能的训练, 又强调劳动价值观、乡土情怀、工匠精神的培育, 而学生课堂注意力的有效捕获与维持, 是实现这一双重目标的前提基础^[1]。“望闻问切”注意力捕获理论模型, 填补农业实践课程中“动态监测、精准诊断、闭环调控、价值融合”的理论空白, 拓展农业高职开放型实践课堂教学的理论支撑。实现注意力管理与农业实操技能训练、劳动素养培育的深度融合, 引导学生从“被动劳作”转向“主动探究”, 从“浅表参与”转向“深度体认”, 切实提升课程专业赋能实效, 厚植学生“三农”情怀与劳动精神, 为培养技能精湛、内心丰盈的现代农业后继者提供实践支撑。

二、核心概念与理论基础

（一）核心概念界定

课堂注意力捕获：结合农业高职生认知特点与《农业基础与劳动实践》课程双核目标，指教师通过系统化、实操性的策略，主动吸引、维持、调控高职学生注意力，引导学生聚焦农业实践任务、抵御环境干扰、持续深度参与实操环节，同时在劳动过程中实现认知升华与价值体认的动态过程，核心是让学生将注意力投入到农业动手操作、问题解决、价值感悟中^[2]。

（二）理论基础

教育神经科学：注意力由警觉网络、定向网络、执行网络协同调控，高职生大脑认知更倾向于具象化、实操性刺激，农业实践课堂的刺激设计需符合高职生认知规律，避免理论性过强导致的认知过载与注意力疲劳，为课程注意力唤醒、维持与农业实操的融合提供神经科学依据^[5]。波斯纳注意力网络理论：注意力可通过外部刺激激活、内部目标引导、冲突监控调控，该理论为《农业基础与劳动实践》课程通过农业实操任务、田间场景刺激、劳动价值目标指引靶向干预学生注意力提供了理论依据，指导教师通过多元方式激活高职生的注意力网络，实现注意力与专业技能、劳动育心的同向发力^[6]。

三、“望闻问切”与《农业基础与劳动实践》课程注意力捕获的内在契合性

（一）逻辑路径契合

“望闻问切”遵循感知表象、捕捉信息、根源制定方案的诊断逻辑，《农业基础与劳动实践》课程注意力捕获遵循观察劳作表现、识别注意力状态、挖掘分心根源、靶向干预优化、融合价值培育的路径，二者逻辑高度同构，均强调从外在表现切入，深入分析内在原因，最终实现问题的精准解决，适配农业田间实践“边劳作、边监测、边调整、边感悟”的教学特点^[7]。

（二）实践特征契合

“望闻问切”可实时开展、综合判断、简单易行，无需复杂的设备与流程^[8]；《农业基础与劳动实践》课程的田间场景开放、农业实操环节连续且具有时效性，教师无过多时间进行复杂的诊断与干预，注意力管理需实时监测、整体把握、快速响应，二者的实践特征高度匹配，符合课程田间教学的节奏与要求。

（三）场景适配契合

“望闻问切”的具象化、经验化、实操性特征，与农业高职教师“重实践、轻理论”的教学特点相契合，易于教师在田间实践中理解与掌握，同时基于“望闻问切”的注意力干预以现场引导、实操调整、简单指令为主，贴合高职生“具象化思维、不耐受冗长理论讲解”的认知特点，也与农业劳动“动手操作、直观感知”的特征高度契合，更易实现注意力的有效捕获与深度参与。

四、基于“望闻问切”的《农业基础与劳动实践》课程注意力捕获机制构建

（一）“望”：视觉感知机制

贴合《农业基础与劳动实践》课程田间实操场景，通过视觉扫描快速捕捉学生注意力的外在劳作表现，是注意力诊断的基础环节，同时兼顾农业生产安全监测。

1. 感知对象：学生的农业实操动作、眼神聚焦点、面部表情、农具使用状态、小组协作参与度、田间劳作秩序、作物管护细节。

2. 核心功能：快速定位分心学生、判断注意力集中程度、识别学生实操疲劳与田间劳作安全隐患、掌握小组协作的专注度、观察学生对农业劳动的情感态度。

3. 运行逻辑：结合高职生农业实操表现，将学生注意力状态分为专注劳作、游离观望、倦怠消极、打

闹分心四类，形成初步判断，重点关注“假劳作、伪参与”的学生，同时捕捉学生劳动中的情绪变化，为劳动育心提供依据。

（二）“闻”：听觉辨析机制

通过听觉收集田间课堂信息，从声音线索推断学生注意力的内在认知、实操困惑与劳动情绪状态，是注意力诊断的关键环节，衔接专业赋能与劳动育心。

1. 辨析对象：学生实操提问的清晰度、小组协作的交流内容、回答教师问题的熟练度、田间劳作的噪音类型，例如：打闹噪音、无相关聊、实操疑问、劳动感慨。

2. 核心功能：判断学生对农业实操任务的理解程度、实践参与意愿、实操困惑点与劳动情绪状态，区分“真不会操作”与“不愿参与劳作”，捕捉学生劳动中的价值感悟萌芽。

3. 运行逻辑：由听觉信息推断注意力背后的认知与情绪原因，将分心类型分为不会操作、不愿参与、任务不清、环境不适、情绪抵触，为后续精准干预与劳动育心引导提供依据。

（三）“问”：互动探询机制

结合高职生不善主动表达的特点与农业实操的专业性，通过针对性的提问、追问与互动，挖掘注意力分散的核心根源，同时引导学生深入思考农业实操问题、表达劳动感受，是注意力诊断的核心环节，实现专业探究与劳动反思的融合。

（四）“切”：精准调控机制

结合前三诊的信息，辨证施策，靶向调整教学行为，重新捕获学生注意力，同时将注意力调控与农业专业技能指导、劳动育心引导深度融合，是注意力管理的落地环节，直接服务于课程双核目标。

五、“望闻问切”注意力捕获范式课程案例

（一）案例基本信息

1. 院校类型：农业高职专科院校

2. 课程：《农业基础与劳动实践》

3. 课题：校园生态小菜园全周期管理：翻土、播种与苗期管护田间实践课

4. 课型：农业户外劳动实践课

5. 时长：45 分钟

6. 场景：校园现代农业实训基地生态小菜园

7. 学情：授课对象为农业高职一年级学生，农业基础薄弱，注意力持续时间短，对户外田间劳作兴趣高但易受环境干扰，小组协作意识弱，缺乏劳动价值观与乡土情怀。

8. 教学目标：首先是专业赋能，即掌握翻土、播种、苗期浇水除草的基本实操技能，理解土壤改良、品种选择的基础农业知识。其次是劳动育心，在劳作中培养持之以恒的责任心、小组协作的团队精神，初步感悟农业劳动的艰辛与价值，萌生乡土情怀。最后是注意力目标，引导学生聚焦田间实操任务，减少环境干扰，实现深度参与。

（二）实践过程

1. 课前准备与导入阶段（0-5 分钟）

望：教师观察学生集合状态，发现队伍松散、部分学生东张西望、玩弄农具，未进入实操状态；学生情绪兴奋但目光游离，注意力被菜园的果蔬、昆虫吸引，无田间劳作准备意识，对农具表现出好奇但无使用意愿。

闻：听到学生多在谈论户外环境、农具新奇，极少与菜园种植实操任务相关；菜园周边嘈杂，无实操

学习氛围,部分学生大声打闹,偶有学生抱怨“田间劳作太累”。

问:教师提出具象化实操及劳动认知问题:①“我们今天完成生态小菜园的哪3个核心劳作动作?”②“翻土前需要检查土壤的什么状态,为什么?”③“大家觉得农业田间劳作需要具备什么品质?”,多数学生回答模糊,说明实操任务不清、注意力无定向,对劳动品质的认知浅薄。

切:①快速整队,用农业实操口令收拢注意力(如“握农具、站畦边、看示范”);②明确简单实操微任务:完成1 m²菜畦的翻土、播种、苗期浇水,配套基础除草;③划定田间劳作工位,强调农具使用安全与田间秩序;④用“比一比谁的实操动作标准、菜畦管护规范”激发高职生的竞争意识,同时简单引导“农业劳作的每一个细节都关乎作物生长,需要耐心与专注”,初步渗透劳动精神,引导注意力向实操任务与劳动价值双聚焦。

效果:1分钟内学生注意力从无序玩耍转向田间实操任务,快速进入实训准备状态,农具使用与工位站位有序,对劳动品质的认知有初步萌芽。

2. 示范讲解与分组实操阶段(5-25分钟)

望:①大部分学生跟随教师示范进行实操,但约4-6名学生游离在菜畦外,观望同伴、玩弄泥土,无实际劳作;②部分学生实操动作不标准,锄头使用错误、播种撒播不均,注意力停留在“浅层次动手”,未理解操作要领;③个别小组分工混乱,无人翻土、无人播种,组员闲聊打闹,对作物苗期管护毫无概念。

闻:①认真小组有实操交流:“翻土要翻多深?”“种子要撒几颗?”“浇水不能浇到种子上吧?”;②分心小组无实操交流,多为说笑、打闹声,农具碰撞噪音大;③部分学生小声嘀咕“不会弄”“太累了,不想做”,但未主动向教师提问,劳动抵触情绪明显。

问:教师走近分心学生与操作不标准的学生,进行简短实操追问及劳动感受提问:①“你现在要完成的是哪个步骤,核心要领是什么?”②“翻土的动作要领,老师刚才示范的哪一点你没掌握?”③“觉得劳作累的话,你觉得农民伯伯田间劳作会更辛苦吗?”,学生多答不上来,确认注意力未聚焦实操、实操要领未掌握,同时对农业劳动的艰辛缺乏认知。

切:①对游离学生:就近指定实操任务,要求“先完成翻土这一个动作,老师现场检查”,降低注意力聚焦难度,同时手把手指导农具使用,提升专业技能;②对操作不标准的学生:一对一现场示范,用“手把手”指导替代理论讲解,贴合高职生具象化思维,强化专业赋能;③对分工混乱的小组:明确实操角色(翻土工、播种员、浇水员、除草员),用角色固定学生注意力,培养小组协作精神;

效果:5分钟内分心学生全部回到菜畦进行实操,实操动作标准度提升,小组协作有序,菜园中实操交流声取代打闹声,学生对农业劳动的艰辛有初步体会,抵触情绪有所缓解。

3. 实操指导与问题解决阶段(25-40分钟)

望:经过20分钟田间劳作,部分学生出现实操疲劳,动作变慢、坐姿散漫,注意力开始下滑;部分基础薄弱学生因多次操作失误,产生挫败感,停止实操,观望同伴,对作物苗期管护失去兴趣。

闻:学生实操交流声减弱,回答教师指导的声音偏小,部分学生低声抱怨“太累了”“弄不好,不想弄了”,实操探究的积极性降低,偶有学生感慨“原来种菜这么难,农民太不容易了”。

问:教师面向全班提出实操问题和劳动感悟问题:①“大家在翻土、播种、浇水过程中遇到的最棘手的问题是什么?该怎么解决?”②“现在觉得农业田间劳作和你想象的一样吗?有什么新的体会?”,引出学生核心困惑:翻土力度控制不好、种子撒播不均匀、长时间弯腰劳作疲劳,同时学生初步体会到农业劳动的艰辛,对农民产生敬佩之情。

切：①调整实操节奏：缩短连续弯腰劳作时间，加入1分钟站立休息，动静交替缓解疲劳，贴合高职生注意力特点；②简化实操要求：对基础薄弱学生，降低翻土深度、播种密度的要求，确保能完成基础实操，提升成就感，强化专业赋能；③加入小挑战：开展“30秒标准翻土挑战”“均匀播种小比拼”，激活学生注意力，提升实操兴趣；

效果：学生实操疲劳感缓解，挫败感消失，注意力重新聚焦田间实操，实操问题得到有效解决，失误差显著降低，同时对农业劳动的价值有了更深刻的认知，乡土情怀与劳动敬畏之心初步萌生。

4. 总结评价与返程阶段（40-45分钟）

望：学生注意力再次涣散，急于结束田间劳作，未按要求整理农具、清理菜畦，部分学生开始打闹，对自己的劳作成果视而不见。

切：①快速回顾实操要：用口诀总结“翻土深、播种匀、浇水慢、除草轻”，贴合高职生记忆特点，强化专业赋能；②即时正向评价：表扬实操动作标准、专注度高、小组协作好的学生与小组，展示优秀的菜畦劳作成果，同时肯定学生“在劳作中克服困难、坚持到底的精神”，强化劳动育心；③明确简单收尾任务：“整理1件农具、清理1块菜畦”，让学生注意力聚焦收尾工作，培养劳动责任感。

六、结论与展望

（一）研究结论

基于“望闻问切”构建的感知、诊断、干预、效果反馈、价值融合闭环机制，结合农业高职生认知特点与《农业基础与劳动实践》课程田间实践场景，实现了课程注意力从“经验管理”向“科学管理”的转型，让注意力管理更精准、更落地，同时实现了与农业专业技能训练、劳动价值培育的深度融合。农业高职开放型田间实践场景中，“望闻问切”能够帮助教师快速诊断学生注意力问题、动态调控教学节奏，在多元环境干扰中重建实操学习秩序，切实提升学生的农业专业实操能力，同时引导学生在专注劳作中感悟农业劳动的价值。

（二）研究不足

本研究以农业高职《农业基础与劳动实践》课程的种植类田间实践为主要案例，案例的实践项目覆盖面较窄，养殖类、农产品加工类等实践项目的适配性策略需进一步细化；研究以短期课堂实践为基础，大样本、长周期的实证研究有待加强，对范式应用的长期效果与劳动育心的长效影响缺乏跟踪分析；未充分结合农业高职校企合作场景，企业田间、农业合作社等校外实训基地的注意力管理策略需进一步探索。

（三）未来展望

拓展研究范围，选取《农业基础与劳动实践》课程种植、养殖、农产品加工等不同实践项目开展大样本、长周期的实证研究，细化不同项目的注意力管理适配性策略，结合不同项目的劳动育心重点，形成分项目、分场景的“望闻问切”注意力捕获范式，结合农业高职校企合作的教学特点，探索企业田间、校外农业合作社、乡村实训基地等场景的注意力管理策略，推动“望闻问切”范式在校企协同育人中的应用，让注意力管理服务于真实农业生产场景的专业技能训练与劳动价值培育。

利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育课程方案和课程标准（2022年版）[M]. 北京：北京师范大学出版社，2022.

- [2] 周加仙。教育神经科学：学科建制与教育创新 [M]. 北京：教育科学出版社，2015.
- [3] 吴建英。中医“望闻问切”四诊法在教学实践中的应用 [J]. 基础教育参考，2025（18）：78-80.
- [4] 万家海。“望闻问切”唤醒学习本能—数字化时代课堂教学诊断新路径 [J]. 中小学数字化教学，2026（01）：45-47.
- [5] 波斯纳。注意力的认知神经机制 [M]. 周加仙，译。上海：华东师范大学出版社，2021.
- [6] 杨学来。关于《农业基础与劳动实践》课程教学改革研究 [J]. 亚太教育研究，2025（05）：1-5.
- [7] 李娟。户外综合实践活动中学生注意力管理策略研究 [J]. 基础教育研究，2025（10）：45-47.
- [8] 魏银霞。类型教育视域下高职院校劳动教育的特征、内涵与构建 [J]. 现代职业教育，2025（22）：21-24.

浅析高职院校体育教师的社会行为规范 ——基于学术规范向人生规范转化的视角

李海文

(云南农业职业技术学院云安农文旅产业学院, 云南安宁, 650300)

版权说明: 本文是根据知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议进行发布的开放获取文章。允许以任何方式分享与复制, 只需要注明原作者和文章来源, 并禁止将其用于商业目的。

摘要: 高职院校体育教师承担体育技能实践者与高校科研工作者的双重身份, 其社会行为规范的构建有职业与时代特征。这一群体多由体育训练、体育教育甚至退役运动员构成, 缺乏系统学术训练, 学术规范意识薄弱, 却因高等教育的职业要求, 必须直面科研工作的学术准则。本文结合职业教育“专业赋能”与“劳动育心”的育人理念, 从对抗经验主义、回应类型教育、确立群体话语权及铸就人生规范四个维度, 论证高职体育教师遵守学术规范的必要性。构建研究过程、成果表达、学术交往三大规范内容体系, 并从认知重构、行为迁移、制度保障及文化浸润四个层面, 探索学术规范向人生规范转化的实践路径。研究认为, 学术规范不仅是科研底线, 更是体育教师实现从“经师”到“人师”角色升华, 践行“以体育人”教育使命的内在要求。

关键词: 高职院校; 体育教师; 社会行为规范; 学术规范; 人生规范

DOI: <https://doi.org/10.62177/aper.v2i1.1187>

一、引言

研究背景与意义

当下, 科研失信与学术不端现象在高等教育领域逐渐显现, 高职院校体育教师这一特殊群体的问题表现则更为复杂^[1]。高职体育教师的专业背景具有鲜明特点, 多来自体育训练专业、体育教育专业及退役运动员转岗, 他们手握精湛的运动技能, 拥有丰富的体育教学实践经验, 但大部分未接受过系统的学术训练。当他们身处高等教育体系, 被纳入科研工作者范畴后, 一种职业张力便随之产生。作为技能实践者, 他们在赛场中形成的“求真”, 是遵守竞技规则、秉持公平竞争。而作为科研工作者, 学术研究的“求真”, 则要求恪守文献引用、数据真实、逻辑自洽的学术规范。从赛场的“身体规则”到科研的“智识规则”, 这一跨越很难自然完成。

在职业院校群体中, 体育教师属于“小众中的小众”。但这一群体的社会行为规范研究却有着独特价值。一方面, 体育教学具有“身体在场”的特质, 教师的言行举止会以具象化的方式直接影响学生; 另一

方面,若体育教师仅止步于技能传授,忽视学术规范的培养,便难以实现从“体能教练”到“完整教育者”的身份转变。

正如相关研究所言,学术规范是学术活动的底层规则,在某种意义上更是人生规范^[1]。对于高职体育教师而言,将外在的学术规范内化为职业生涯甚至人生的行为准则,不仅关乎个人专业发展,更决定着“以体育人”的教育使命能否真正落地。本文从高职体育教师的群体特征出发,探讨其遵守学术规范的核心必要性,剖析学术规范向人生规范转化的内在逻辑与实践路径。

二、文献综述与概念界定

(一) 核心概念界定

1. 科研工作者的内涵

学术界对科研工作者的界定尚未形成统一标准,《中国社会经济统计百科全书》将其定义为直接从事科研活动,具备一定科学理论知识和科技能力的人员,涵盖科研管理、行政及配套服务人员^[2];范亚红(2011)认为,科研工作者是按照科学规则和程序开展科研相关工作的群体^[3];杨翊等人(2008)则指出,科研工作者以科学研究为核心工作目标,成果多以论文、项目、著作、专利等形式呈现^[4]。综合现有观点,科研工作者是按科学规则开展研究,成果主要以期刊论文等知识文本呈现的主体,包含科研机构工作者、高校教师及硕博研究生等^[1]。本文沿用这一界定,并明确:高职院校体育教师作为高校教师的一员,承担教学与科研双重职责,理应归属于科研工作者范畴。

2. 社会规范与学术规范

社会规范是特定社会群体或文化情境中,被民众普遍认可并共同遵守的行为准则^[1]。R.B.Cialdini及其同事将社会规范分为描述性规范与指令性规范两种。前者是个体对特定情境中他人真实行为的感知,后者是个体对某种行为是否被他人认可的判断^[5]。

本文聚焦科研工作者的社会规范,即科研群体、学术圈及高校等科研环境中,被科研工作者认可并接受的行为准则^[7],而这一规范的核心,便是学术规范。

(二) 学术规范研究现状

国内学术规范研究主要围绕三大维度展开,分别是学术失范的现状与成因、学术规范的治理与监管、学术不端的内涵与预防。朱邦芬教授将科研行为分为三类,为学术规范研究提供了重要框架^[6]。一是负责责任的科研行为,贯穿研究全流程,强调科研诚信,要求研究者客观评价、如实报告研究成果;二是科研不端行为,核心为伪造、篡改、抄袭剽窃以及最近几年出现的欺诈评审等新形式^{[1][7]};三是科研不当行为,处于科研诚信与不端之间的灰色地带,多由科研诚信教育缺失引发^[1]。社会科学的学术规范具有更为丰富的内涵,有学者提出其包含哲学思辨、科学实证、人文关怀三重维度^[8]:哲学思辨要求研究视角新颖、挖掘事物本质、实现逻辑自洽;科学实证强调研究结论可检验、可证伪,有数据和事实支撑;人文关怀则要求研究指向人类社会福祉,恪守伦理规范,尊重前人研究成果。

(三) 职业教育领域的相关研究启示

最近有研究提出,职业教育课程改革应坚持“专业赋能”与“劳动育心”的双核导向^[9]。专业赋能指通过劳动教育让学生将理论知识用于实践,巩固专业技能。劳动育心指超越单纯的技能学习,引导学生在劳动中形成正确的劳动价值观和良好的道德品质。这一研究为本文的研究提供了重要启示:高职体育教师的学术规范养成同样是“赋能”与“育心”的双重过程。赋能指科研能力的提升,育心指人格底色的铸就,二者相辅相成,贯穿体育教师专业发展全过程。

(四) 研究空白与本研究的切入点

现有学术规范研究仍存在诸多不足：其一，研究对象聚焦普通科研工作者，对高职院校体育教师这一小众群体缺乏针对性探讨；其二，研究视角多从“问题出发”，聚焦如何防范学术不端，较少从“建构出发”，研究如何将学术规范内化为人生规范；其三，研究内容偏重“禁止性规范”，对科研工作者应践行的“倡导性规范”探讨不足。本文以高职体育教师为研究对象，探讨其遵守学术规范的核心必要性，探索学术规范向人生规范转化的逻辑与实践路径。

三、高职体育教师遵守学术规范的必要性

高职体育教师作为高校教师中的小众群体，遵守科研规范并非单纯的行政要求，而是其职业本质与时代使命的内在要求，其必要性体现在四个核心维度。

（一）对抗经验主义惯性：从“凭感觉”到“凭依据”

高职体育教师拥有丰富的“身体记忆”和经验直觉，能精准纠正运动动作、制定训练计划，这些经验是宝贵的职业财富，但倘若缺乏反思与验证，便容易陷入经验主义的误区。

高职院校的学生身体素质参差不齐，部分学生甚至对体育存在排斥心理，与专业运动员有本质区别，“我以前就是这么练的”的经验式教学模式早已不再适用。通过查阅文献了解前沿教学方法，通过教学实验验证教学效果，通过数据分析评估学生进步，这正是社会科学研究强调的“科学实证”要求^[8]。当体育教师开始追求教学方法的科学性与有效性时，其教学便从“师徒传承”走向了“可验证的科学”，这既是对学生负责，也是对自身职业尊严的捍卫。

（二）回应类型教育呼唤：从“普通体育”到“职业体育”

职业院校的体育课与普通高中有本质区别，其核心是服务于学生的职业发展需求。职业院校学生未来将走向流水线、幼教、餐饮、建筑等不同岗位，他们需要的不是单纯的体能提升，而是适用于职业岗位的专项体能和职业病预防能力。烹饪专业需要抗疲劳的上肢、下肢力量，酒店管理专业需要优雅的形体姿态。

这些“职业体能”的培养，无法通过简单的跑跳训练实现，需要体育教师开展行动研究，设计针对性的体育课程内容。而这一系列工作，都离不开学术规范的指引。唯有恪守学术规范，体育教师才能将体育课转化为学生职业素养的“刚需”，让体育从“副科”成为服务学生职业生涯的核心课程。

（三）确立小众群体话语权：从“沉默的他者”到“发声的主体”

在职业教育研究领域，话语权多被其他专业课教师占据，体育教师作为“少数派”，在学术会议中常处于旁听者位置，其教学困惑、实践经验与创新思路，难以进入政策制定者和学术圈的视野。

打破这一困境的关键，便是掌握规范的学术表达能力。科研工作者的成果主要以期刊、论文等知识文本呈现^[1]，若无规范的学术成果，体育教师的声音便无法有效传播，职教体育的发展困境、学生体质问题等，只能停留在日常闲聊中。遵守学术规范，并非为了发表论文而发表，而是为了让体育教师从职业教育研究的“边缘”走向“中心”，证明体育教育在职教体系中的不可或缺性，为这一群体争取应有的发展空间。

（四）铸就人生规范底色：从“赛场规则”到“人生准则”

体育精神与学术精神在本质上是同源的：赛场所倡导的“公平竞争”，与学术研究的“科研诚信”一脉相承；赛场上对对手的尊重，对应着学术中对前人成果的敬畏；赛场追求的“更高、更快、更强”，与学术研究的“视角新颖、挖掘本质”殊途同归。

当体育教师将赛场“真实”的敬畏带入学术研究，学术规范便不再是外在的约束，而是人格的底色。在论文中伪造数据跟在赛场吹黑哨、服用兴奋剂，都是对公平的亵渎。引用他人成果不标注，如同无视

对手的付出，都是对尊重的背离。体育教师遵守学术规范，是以自身行动向学生示范完整、表里如一的人格。不仅在身体上追求卓越，更在思想上坚守真、善、美，这种人格的力量，远比空洞的说教更能影响学生的成长。

四、高职体育教师学术规范的内容体系

结合朱邦芬教授的科研行为分类^[6]、社会科学三重规范维度^[8]及高职体育教师的职业特性，本文从研究过程、成果表达、学术交往三个层面，构建高职体育教师的学术规范内容体系。

（一）研究过程规范：从“随意”到“严谨”

高职体育教师的科研基本上是教学实践中的具体问题，这类研究虽然贴近现实，但是同样需要恪守科研规范。在选题上需规避大而空集中实践中的具体问题，比如：将高职体育教学改革研究课题缩小到烹饪与营养专业岗位体能需求的体育课程设计课题。过程中，研究方法需要透明并且可追溯，以学生为研究对象时需保护他们的隐私与权益，开展运动实践时需确保开展内容无身心伤害并且获得学生知情同意，平等对待实验组与对照组^[4]。

（二）成果表达规范：从“经验总结”到“学术表达”

体育教师习惯于撰写训练总结、教学心得，而学术成果的表达，有着更为严格的规范要求。其一，恪守文献引用规范，尊重前人成果是学术研究的底线，窃取他人思想、成果而不标注，便属于剽窃行为^[3]，体育教师需养成引用习惯，明确区分前人观点与个人创见；其二，恪守逻辑自洽规范，学术论文需形成严密的论证链条，避免“观点加例子”的简单堆砌，实现问题提出、文献回顾、研究设计、结果分析、结论讨论的环环相扣^[8]。

（三）学术交往规范：从“个体单干”到“共同体意识”

体育教师的科研活动往往较为孤立，但学术研究的本质是共同体的事业，这就要求体育教师恪守学术交往规范。参与同行评议时，需秉持客观公正的原则，依据实际做出科学评价，避免个人情感影响评价结果^[2]；开展跨学科合作时，与专业课、思政课教师协作研究，需明确贡献归属，遵守署名规范，杜绝“抢功”“挂名”；参与学术交流时，需以平等、开放的心态倾听与对话，尊重每一位交流对象，在探讨中提升自身研究水平^[6]。

五、学术规范向人生规范的转化路径

将外在的学术规范内化为指导体育教师一生的人生规范，不能依靠生硬的说教，而需找准体育精神与学术精神的共鸣点，通过认知重构、行为迁移、制度保障、文化浸润，实现从“约束行为”到“塑造品格”的升华。

（一）认知重构：联结学术规范与体育精神的内在同源

转化的第一步，是让体育教师感知到学术规范与自身职业经验的内在联结。学术规范培训不应空谈理论，而需用体育场景“翻译”学术规范：将学术诚信等同于赛场的公平竞争，让教师明白论文伪造数据与赛场服用兴奋剂，都是对真实与公平的践踏。当体育教师意识到，学术规范只是体育精神在智识领域的延伸，外在的“约束”便会转化为内在的“认同”，这也契合社会规范被接受的认知、认同、接受三大过程^[5]。

（二）行为迁移：在科研实践中“具身化”规范

体育教师的学习特点是“在做中学”，学术规范的养成，也需要在具体的科研实践中体验、内化。其一，以微课题驱动，鼓励教师围绕教学中的具体问题开展小规模行动研究，设计“专业体能提升项目全

周期管理”等主题式实践项目^[9]，让教师在解决问题的过程中，自然掌握文献查阅、数据设计、分析的方法；其二，推行师徒结对，由校内学术经验丰富的教师与体育教师结对，在论文修改、课题申报中手把手指导，这种“传帮带”模式与体育训练的师徒传承高度相似，更易被体育教师接受。

（三）制度保障：构建“宽容而有底线”的评价体系

高职院校需结合体育教师的职业特点，建立针对性的科研管理制度，为学术规范的养成提供制度支撑。其一，实施分类评价，承认体育教师科研产出的多样性，将训练报告、校本教材、教学案例、调研报告等均纳入科研成果范畴，同时强调所有成果需恪守数据真实、引用规范、逻辑自洽的基本要求；其二，坚守底线监管，对伪造数据、抄袭剽窃等学术不端行为实行“零容忍”^[6]，建立清晰的学术不端认定标准和处理程序，让教师明确科研“红线”，筑牢教师的规范意识。

（四）文化浸润：营造“以真为美”的学术共同体氛围

学术规范的最终内化，离不开组织文化的熏陶，体育教研室需着力营造契合体育教师特点的学术文化氛围：让“求真”成为共同的价值追求，既追求运动成绩的真实，也追求科研数据的真实；让“规范”成为基本的职业素养，既遵守运动训练规范，也遵守学术研究规范；让“尊重”成为人际交往的底线，尊重前人的研究成果，尊重同行的劳动付出，尊重学生的合法权益。借鉴职业教育“劳动育心”的理念^[9]，学术规范的内化也需要过程反思与价值澄清^[10]，可通过开展“学术规范工作坊”活动，引导教师记录科研过程中的困惑与收获，让教师在反思中深化对学术规范的理解与认同。

六、结论与展望

（一）研究结论

高职院校体育教师作为技能实践者与科研工作者的双重身份承载者，遵守学术规范并非源于外在的行政压力，而是职业发展、类型教育与“以体育人”教育使命的内在要求。学术规范已成为高职体育教师实现专业成长、完成身份蜕变的“必答题”，而非可有可无的“附加题”。当学术规范通过认知重构、行为迁移、制度保障、文化浸润，逐渐内化为体育教师的行为习惯和人格底色，其便从科研之“术”升华为人生之“道”，从外在的“规范”转化为内在的“人生准则”^[6]。体育教师遵守学术规范，不仅是完成职业要求，更是在塑造完整的人格——在赛场上追求“更高、更快、更强”，在学术中坚守真、善、美；在运动中践行规则意识，在科研中恪守诚信精神。这种表里如一的人格力量，正是“以体育人”的深层内涵。

（二）未来展望

本文对高职体育教师学术规范的内容体系与转化路径进行了初步探讨，未来的研究可进一步深入高职体育教师科研的具体场景，通过案例研究、行动研究等方法，探索学术规范内化的微观机制，让转化路径更具针对性与可操作性。可对比不同专业背景，例如体育教育专业研究生和退役职业运动员。体育教师的学术规范认知差异，以及高职院校与本科院校体育教师的科研行为差异，为精准开展学术规范培训、制定针对性的科研管理制度提供实证依据。还可进一步深入探讨体育精神与学术精神的深层关联，从理论层面揭示二者同源的内在逻辑，验证“专业赋能”与“劳动育心”框架在体育教师专业发展中的适用性^[9]，推动高职体育教师队伍的整体提升，让体育教育在职业教育体系中发挥应有的育人价值，真正实现“以体育人、以体树人”的教育目标。

利益冲突

作者声明，在发表本文方面不存在任何利益冲突。

参考文献

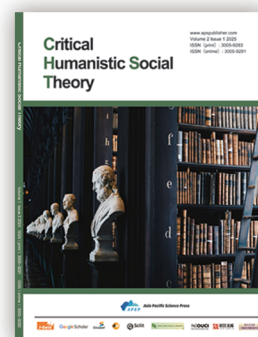
- [1] 牟秉华。中国社会经济统计百科全书 [M]. 武汉: 湖北教育出版社, 1994:542.
- [2] 范红亚。科研工作者职业倦怠的成因及对策研究 [D]. 石家庄: 河北师范大学, 2011.
- [3] 杨翊, 张剑虹。科研人员科研热情影响因素及其影响机制研究 [J]. 科学学研究, 2008(S2):398–402.
- [4] CIALDINI R B, KALLGREN C A, REYNOLDS T R. A focus theory of normative conduct: a theoretical refinement and reevaluation of the role of norms in human behavior [J]. *Advances in experimental social psychology*, 1991, 24: 201–234.
- [5] 吴月辉。专家热议科研诚信: 对学术不端 “零容忍” [J]. 中国科技期刊研究, 2018, 29(12): 1304.
- [6] 王婉宁。科研不端行为的防范与治理 [D]. 大连: 大连理工大学, 2013.
- [7] 王刚。社会科学学术研究规范的三重维度 [EB/OL]. (2017).
- [8] 杨学来。关于《农业基础与劳动实践》课程教学改革研究——以云安农文旅产业学院为例 [J]. 亚太教育研究, 2025(5).
- [10] 陈洪鑫, 秦怡, 苏林晓。新时代青年大学生劳动教育实践路径研究 [J]. 公关世界, 2025(22): 116–118.

期刊简介

Asia Pacific Economic and Management Review（亚太经济与管理评论）是一本国际化的、同行评审的开放获取期刊，双月刊（英文）。专注于企业行为和金融行为的理论与应用研究。该期刊旨在推动商业经济学和管理领域的研究，主要涵盖但不限于以下领域：会计与财务管理、经济学、人力资源管理与组织行为、信息管理、国际商务、战略与创新、管理科学与运营管理、市场营销与零售、绿色金融。



Critical Humanistic Social Theory（人文社会理论批判）是一本发表使用定量或定性研究方法进行社会科学研究的论文的期刊，季刊（英文）。期刊鼓励学者从批判性视角探索社会科学理论，并专注于跨学科研究，解决传统学科之间的交叉问题。主要涵盖但不限于以下领域：哲学与伦理学、社会科学、文化与艺术、政治经济学、传播学。



Journal of Educational Theory and Practice（教育理论与实践杂志）是一本国际性、同行评审、开放获取的期刊，季刊（英文），旨在促进对当代教育的评价性、综合性、理论性和方法论研究。主要涵盖但不限于以下领域：教育基本理论、学前教育、中等教育、高等教育、道德教育、教育管理、课程与教学论、教育技术与创新、特殊教育等。



Journal of Advances in Engineering and Technology（工程技术进展）是一本国际化的、同行评审的、开放获取的期刊，季刊（英文），发表电子研究与应用领域的原创文章、综述、简讯、案例研究和来信。主要涵盖但不限于以下领域：土木工程、机械工程、电气工程、化学工程、航空航天工程、计算机科学和工程、材料科学与工程、生物医学工程、机器人和自动化。



Advances in Management and Intelligent Technologies（管理与智能技术进展）是一本国际性、同行评审、开放获取的学术期刊，双月刊（英文），由福建中电海峡智能装备研究院主办，亚太科学出版社出版与发行。专注于管理和智能技术领域的最新研究，旨在推进管理、技术创新和智能发展的理论和应用研究。主要涵盖但不限于以下领域：商业管理和创新、管理决策与智能技术、计算机科学和技术、数据科学与信息工程、智能环境技术、可持续发展与生态工程、智能系统和自动化、智能感知与控制。



Asia Pacific Journal of Clinical Medical Research（亚太临床医学研究杂志）是一本国际化的、同行评审的开放获取期刊，双月刊（英文），致力于推动多学科领域的临床医学研究。主要涵盖但不限于以下领域：临床实践与患者护理、医学研究与证据、医学伦理与决策、临床试验与干预、医疗保健管理、公共卫生与预防、医学教育与技术、特殊领域与罕见病等。



《**亚太教育研究**》是一本面向教育理论与实践领域的国际化、同行评审、开放获取学术期刊，双月刊（中文），致力于刊载教育改革、教学方法、教育公平与教育政策等方面的高水平研究成果。期刊关注亚太地区教育发展的现实需求与制度变革，倡导理论探索与实践经验并重，鼓励多元文化、比较教育与跨学科视角下的原创研究，旨在为推动区域教育创新与政策优化提供学术支撑。主要涵盖但不限于以下领域：教育理论与教育哲学、教学设计与教学方法研究、教师教育与专业发展、教育评估与课程改革、教育技术与数字学习、教育政策与制度研究、比较教育与国际教育合作、终身教育与成人教育、亚太地区教育改革实践。



《**亚太经济与社会发展研究**》是一本面向国内外学术界公开发行的国际化、同行评审、开放获取期刊，双月刊（中文），致力于刊载经济与社会发展领域具有理论深度与实践价值的原创研究成果。期刊聚焦亚太地区的经济行为、社会结构变迁、政策创新与区域协调发展等议题，鼓励采用交叉学科视角，推动经济学、社会学、管理学及相关学科的融合研究旨在为区域协调发展与社会进步提供理论支撑与实践参考。主要涵盖但不限于以下领域：宏观经济政策、企业行为、社会治理、公共服务、城乡发展与社会公平等领域等。

